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| **Tantárgy neve:**  Régió és területfejlesztés | **Tantárgy Neptun kódja:** BTKVAN212  **Tárgyfelelős intézet:** AFTI |
| **Tantárgyelem:** kötelező. |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Dobák Judit, egyetemi adjunktus | |
| **Közreműködő oktató(k):** | |
| **Javasolt félév:** II. | **Előfeltétel:** nincs. |
| **Óraszám/hét:** 1 | **Számonkérés módja:** gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali / levelező |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A tárgy a félév során olyan alapfogalmakkal és alapvető területfejlesztéssel kapcsolatos általános információkkal ismerteti meg a hallgatókat, amely lehetővé teszi interdiszciplináris látásmódra, más szakterületen kutatókkal való együttdolgozásra. A tárgy helyi nézőpontból vizsgálja és elemzi a helyi társadalom, és a globális rendszerek együttműködését. A félév során Magyarország régiói mentén az esettanulmányok keretei között recens területfejlesztési felvetésekkel foglalkozunk. Ezen témák kapcsolódnak a szak kutatási, gyakorlati tevékenységéhez..  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:***  A magabiztos gyakorlati használhatóság követelményeinek megfelelően érti a legfontosabb társadalomtudományi összefüggéseket a kulturális antropológia értelmező elméletei és fogalmai segítségével.  Elegendő ismeretanyaggal rendelkezik az önállóan megtervezett és megvalósított kutatáshoz vagy tudományos munkához és ismeri a széles körben alkalmazható, elfogadott szakspecifikus problémamegoldó kutatástechnikai eszközöket.  Átlátja az antropológiai tudás gyakorlati alkalmazásának alapelveit, szakma specifikus praxisát és ennek etikai vonatkozásait a társadalmi döntéshozatali mechanizmusokban.  Ismeri szakmai tudása folyamatos fejlesztésének és az újabb elméleti és módszertani ismeretek befogadásának mechanizmusait, technikáit és a szakterületével szoros kapcsolatban lévő társtudományok fogalmi rendszereit, lényegi összefüggéseit és főbb gondolkodási irányzatait.  ***képesség:***  Képes eligazodni a társadalmi konfliktusok és problémák bonyolult rendszerében, antropológiai ismereteire építve aktívan be tud kapcsolódni a társadalom szocio-kulturális jelenségeinek, változási tendenciáinak, konfliktusainak feltárását célzó különböző szakterületeken megvalósuló munkálatokba.  Képes minőségi és mennyiségi adatok önálló antropológiai terepmunka során szerzett felgyűjtésére, bemutatására, értékelésére, értelmezésére, és magyarázatára, illetve az eredmények közvetítésére más tudományterületek szakemberei számára.  A munkafolyamatokat képes a felkészültségének megfelelő szinten irányítani, eredményesen együttműködik az intézményen belüli és kívüli partnerekkel.  Képes az intézménye számára befogadható és végrehajtható projektek felkutatására, a pályázati és végrehajtási munka irányítására, az eredményes együttműködésre a partnerekkel a tudásterület oktatásában, a hazai állami-önkormányzati, valamint civil-nonprofit szférában.  ***attitűd:***  Tudatosan vállalja a hazai, a regionális és a kontinentális kulturális, vallási, kisebbségi és a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos európai értékelveket.  A társadalmi és kulturális másság eseteit a semleges kutatói pozícióból következő általános elvárásoknak megfelelően toleránsan és empatikusan kezeli.  A kulturális antropológiai gyakorlat révén szerzett, a kultúrát saját feltételei szerint belülről megértő tapasztalatait a társtudományok és az érdeklődő közvélemény felé hitelesen közvetíti.  ***autonómia és felelősség:***  Legjobb tudása szerint, elkötelezetten szolgálja és képviseli a kulturális antropológia szakmai érdekeit.  Önállóan és felelősségteljesen vesz részt a szervezeti és a társadalmi normatív rendszerek korszerűsítésében és továbbfejlesztésében, következetesen képviselve a társadalmi egyenlőség elveit. | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | |
| ***Előadás:***  A tárgy féléves programjának kifejtése, 14 téma félévente. A bontás egyértelműen és azonosítható módon mutassa be az elsajátítandó ismeretek körét. | ***Gyakorlat: (szemináriumon feldolgozandó témák)***  1. Fogalmi meghatározások.  2. Területfejlesztéssel kapcsolatos szabályozások Magyarországon. Jogi környezet áttekintése  3. Gazdasági egyenlőtlenségek  4. Településfejlesztés infrastrukturális kérdései (úthálózat, közmű, gáz, víz, áram, egyebek)  5. A területfejlesztés intézményrendszere, területfejlesztés, felzárkózás, hátrányos helyzet  6. Vidék fogalma, problémaköre a településfejlesztésben  7. Helyi fejlesztés, barnamezős, zöldmezős területek fejlesztése (fogalomhasználat, magyarországi példák)  8. Civil szervezetek szerepe a területfejlesztésben  9. Településfejlesztés, városfejlesztés  10. Szociális foglalkoztatás, vidék- és területfejlesztési programok, társadalmi innováció  11. konkrét esettanulmány ismertetése (pl. egy település településfejlesztési programja  12. Környezetgazdálkodás, fenntarthatóság  13. Összehasonlítás egy EU-s ország és magyarországi területfejlesztési politikájában  14. K+F(+I), kultúra és területfejlesztés kapcsolata |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  Szóbeli beszámoló és ezt segítő vizuális eszközökkel támogatott prezentáció készítése előre kiválasztott témában. A jegyszerzés feltétele: aktív órai jelenlét és referátum elkészítése ennek szóbeli ismertetése az órán előre kiadott témából. (A témák párhuzamosak az óra tematikájával.) Az órai munka és az elkészített feladatok alapján gyakorlati jegy adható.  **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  Az érdemjegy feladatok közötti megoszlása: 60 % szóbeli referátum, 40 % órai aktivitás. (Elégséges: 50 %-tól. Közepes: 51-65%, Jó: 66-80% kiváló: 81%-tól.  **Az adott ismeret átadásában alkalmazandó** **további** (*sajátos*) **módok, jellemzők** *nincsenek*. | |
| **Kötelező irodalom:**  Gergely András 1993: Urbanizált méhkas, avagy a helyi társadalom. Budapest: MTA PTI.  Altvater, E. – Sekler, N. szerk. 2006: Solidarische Ökonomie, Hamburg: VSA-Verlag  Baranyi Béla 2004: A határmentiség dimenziói. Magyarország és keleti államhatárai. Budapest-Pécs: Dialóg Campus, 19-38.; 82-114.  Beluszky Pál 1997: Borsod-Abaúj-Zemplén megye falusi településeinek típusai. In: Vég kiárusítás I. Válogatott társadalomföldrajzi tanulmányok. Budapest: MTA RKK, 160- 193.  Beluszky Pál 1997: Krasznokvajda – egy alsófokú központ (?) gondjai a Csereháton. In: Vég kiárusítás I. Válogatott társadalomföldrajzi tanulmányok. Budapest: MTA RKK, 128- 159.  Birkhölzer, Karl: The Role of Social Enterprise in Local Economic Development. Paper for the 2nd EMES International Conference on Social Enterprise 1 st to 4th of July in Trento. http://www.euricse.eu/sites/default/files/db\_uploads/documents/1254754553\_n170.pdf  Enyedi György 2001: Településformáló folyamatok. Educatio, 10. 2001. 4. 663-669.  Illés Iván 2007: Regionális gazdaságtan. Budapest: Typotext.  **Ajánlott irodalom:**  Baranyi Béla 2002: A határmentiség, a határon átnyúló kapcsolatok és a vidékfejlesztés összefüggései az Észak-Alföldi Régió peremterületein. In: Láng – Lazányi – Németh: Tartamkísérletek, tájtermesztés, vidékfejlesztés. Nemzetközi konferencia. Debrecen– Nyírlugos–Nyíregyháza–Livada, 2002. június 6-8. II. kötet. Debrecen: DE Agrártudományi Centrum, 13-18.  Beluszky Pál – Győri Róbert 2003: „A város láz, a nyugtalanság, a munka és a fejlődés”: Magyarország városhálózata a 20. század elején. Korall, 11-12. 2003. május, 199-238.  Csatári Bálint 2002: A kistérségek a magyar területfejlesztés rendszerében. In: Radnóti Éva szerk. Regionális fejlődés Európában és Magyarországon. Budapest: Miniszterelnöki Hivatal Kormányzati Stratégiai Elemző Központ, 147-164.  Enyedi György 1980: Falvaink sorsa. Budapest: Magvető. Enyedi György 1996: Regionális folyamatok Magyarországon. Ember, település, régió. Budapest: MTA.  Hardi Tamás – Mezei István 2003: A szlovák közigazgatás és területfejlesztés aszimmetriái. Tér és Társadalom, 17. 2003. 4. 127-155.  Illés Iván 2002: Közép- és Délkelet-Európa az ezredfordulón. Átalakulás, integráció, régiók. Budapest-Pécs: Dialóg Campus Kiadó.  Kanalas Imre – Nagy Gábor szerk. 2003: Régiók az információs társadalomban. Kecskemét: MTA RKK Alföldi Tudományos Intézete.  Kovács Teréz 2003: Vidékfejlesztési politika. Budapest-Pécs: Dialóg Campus, 19-63.  Nárai Márta 1999: A határ mente mint élettér. In: Nárai Márta szerk.: Elválaszt és összeköt a határ. Pécs-Győr: MTA RKK, 129-158.  Rechnitzer János 1999: Határmenti együttműködések Európában és Magyarországon. In: Nárai Márta szerk.: Elválaszt és összeköt a határ. Pécs-Győr: MTA RKK, 9-72.  Somlyódyné Pfeil Edit 2003: A városok helye és szerepe a kistérségi közigazgatási rendszer kialakulásában. Magyar Közigazgatás, 53. 2003. 7. 413-423.  Timár Judit – Velkey Gábor szerk. 2003: Várossiker alföldi nézőpontból. BékéscsabaBudapest: MTA RKK Alföldi Tudományos Intézet, MTA Társadalomkutató Központ.  Recent policy developments- Hungary. http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Hungary.pdf | |