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| **Tantárgyelem:** kötelező  |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Simon Zoltán, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):** Dr. Nyírő Miklós, egyetemi docens |
| **Javasolt félév:** 4 | **Előfeltétel:**  |
| **Óraszám/hét:** heti: 2; féléves: 28 | **Számonkérés módja:** aláírás, kollokvium (a/k). |
| **Kreditpont:** 3 | **Munkarend:** nappali  |
| **Tantárgy feladata és célja:** A tantárgy célja, hogy elméletileg megalapozza a modern antropológiában teret nyert hermeneutikai módszer széleskörű alkalmazását. Részletesen elemzi az antropológiai kutatói gyakorlat alapvetően hermeneutikai alapkarakterét. A tantárgy közvetlenül kapcsolódik a Nézetek az idegen gondolkodás megértéséről gyakorlathoz és megalapozza a Filozófiai antropológia választható tanegységeket tartalmazó tantárgyblokk témáit A filozófiai antropológia a kulturális antropológia tudományterületén a módszertani értékű filozófiai koncepciók alkalmazását jelenti a kutatási gyakorlatban. Ezek szerint a filozófiai antropológia előadás feladata a diskurzusba vont elméletek alapelveinek, használati módjának és feltételeinek ismertetése. A kurzus célja, hogy alaptájékozódást nyújtson a hermeneutikai alapú interpretív szemlélet, illetve a modern kulturális antropológiai kutatások összefüggéseiről. A modern kulturális antropológia jellemezhető a megértésre törekvő és értelmező magatartás kettősségével. Ezen habitus vizsgálata nem nélkülözheti a hermeneutikai szempont bevezetését. Az előadássorozat kiemelkedő feladata az interpretív antropológia - elsősorban Clifford Geertz - munkásságának bemutatása. A fontosabb terepkutatások bemutatása (Bali, Marokkó) mellett sor kerül, Geertz hermeneutikai műveltségének és az interpretív pozícióról vallott felfogásának vizsgálatára.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** A magabiztos gyakorlati használhatóság követelményeinek megfelelően érti a legfontosabb társadalomtudományi összefüggéseket a kulturális antropológia értelmező elméletei és fogalmai segítségével.Speciális ismeretekkel rendelkezik a komplex és hagyományos kultúrák hasonlóságairól és különbségeiről, érti azokat a főbb hazai, európai és globális társadalmi problémákat, amelyek meghatározzák a társadalomtudományi gondolkodás alaptendenciáit.Elmélyült ismeretekkel rendelkezik a kulturális antropológia történetéről, elméleteiről és birtokában van a szakmai munkában közvetlenül alkalmazható antropológiai módszertani tudástartalmaknak.Ismeri és érti az alapvető szakantropológiai irányokat.***képesség:*** .Elegendő tudással és jártassággal rendelkezik az antropológiaelmélet és módszertan képesség szintű gyakorlására, kritikai álláspont kialakítására és szükség esetén a holisztikus szemléletet követelő komplex kulturális és társadalmi problémák megoldásában önálló javaslatok kidolgozására.Képes minőségi és mennyiségi adatok önálló antropológiai terepmunka során szerzett felgyűjtésére, bemutatására, értékelésére, értelmezésére, és magyarázatára, illetve az eredmények közvetítésére más tudományterületek szakemberei számára.***attitűd:*** Tudatosan vállalja a hazai, a regionális és a kontinentális kulturális, vallási, kisebbségi és a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos értékelveket.A társadalmi és kulturális másság eseteit a semleges kutatói pozícióból következő általános elvárásoknak megfelelően toleránsan és empatikusan kezeli.A kulturális antropológia nemzetközileg meghatározott kutatásetikai normáit betartja.A kulturális antropológia területén szerzett tudását és jártasságát önállóan, folyamatosan bővíti és mélyíti.***autonómia és felelősség:*** Legjobb tudása szerint, elkötelezetten szolgálja és képviseli a kulturális antropológia szakmai érdekeit.Munkavégzési és társadalmi konfliktushelyzetekben önállóan és felelősen hozza meg döntéseit, következetesen képviselve a rábízottak érdekeit.Tevékenységének szerves részeként reflektál saját személyiségére, ennek a kutatás szempontjából szerepet játszó következményeire, valamint társadalmi és kulturális beágyazottságára.  |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás:***1. A hermeneutika fogalma és helye az európai kultúrtörténetben– a hermeneutikai gondolkodás kialakulása és megjelenésének előzményei az antikvitásban, majd a teológiában. 2. A hermeneutika és felvilágosodás, módszerprobléma és megértés – A karteziánus fordulat hermeneutikai jelentősége. 3. Teológiai hermeneutika - bibliainterpretációk (Augustinus, Spinoza, Hegel) és a modern hermeneutika kapcsolata. - A teológiai hermeneutika korszakai. 4. A hermeneutikai probléma megjelenése és megváltozása a felvilágosodás és a romantika korában. A romantikus hermeneutika - Friedrich Schleiermacher 5. Dilthey hermeneutikája és hatása a társadalomtudományi megismerésre. Az “élmény” mint az empirikus kultúrakutatás kulcsfogalma. 6. A hermeneutika, mint a “kultúra rendszereinek tudománya”. - Dilthey koncepciója a társadalom megismeréséről 7. Az idő problémája és a hermeneutikai módszer (Arisztotelész, Augustinus, Heidegger) 8. A kép hermeneutikája. - A vizuális megértés alapkérdései és jelentőségük az antropológiai kutatási gyakorlat szempontjából. 9. Hermeneutika és történelem. - A tradíció és a horizontösszeolvadás mint a történeti megértés kulcsfogalmai. 10. A nyelv és a hermeneutika kapcsolata. 11. A nyelv mint a hermeneutikai és kulturális tapasztalat közege. Nyelvi látás - világlátás. 12. Clifford Geertz és interpretív antropológia I. – korai kutatások 13. Clifford Geertz és interpretív antropológia II. – interpretív elmélet 14. Clifford Geertz és interpretív antropológia III. – Available Light |  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**Félév végi vizsga: kollokviumÉrtékelés százalékos kimutatása: 80% - jeles, 70 – 79 % - jó, 60-69% - közepes, 50 – 59 % - elégséges, 50% - elégtelen Az értékelésben szerepet játszik, hogy a filozófiai koncepciókat, hogyan feleltetik meg a hallgatók, a modern antropológiai kutatások gyakorlatával. Értékelés alá esik a hallgatók szaknyelvi - és fogalomhasználata, kommunikációs képességük. |
| **Kötelező irodalom:**William Adams 2001: The Philosophical Roots of Anthropology. Center for the Study of Language and Information. Clifford Geertz 1994a: Az ethosz, a világkép és a szent szimbólumok elemzése. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 5-22. p.─ 1994b: Jelen lenni. Az antropológia és az írás helyszíne. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 352-369. p.─ 1994c: Mély játék: Jegyzetek a Bali kakasviadalról In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 126-170. p.─ 1994d: Sűrű leírás. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 170-200. Hans-Georg Gadamer 1984: A nyelv mint a hermeneutikai tapasztalat közege. In uő: Igazság és módszer. Budapest: Gondolat, 269-277. p.─ 1984b: Az “élmény” szó történetéhez és az élmény fogalma. In uő: Igazság és módszer, Budapest: Gondolat, 62-69. Martin Heidegger 1988: A dolog és a mű. In uő: A műalkotás eredete. Budapest: Európa, 38- 65**Ajánlott irodalom:**Martin Heidegger 1992: Az idő fogalma. Budapest: Kossuth, 27-52Fridrich Schleiermacher 1990: A hermeneutika fogalmáról. In: Filozófiai hermeneutika.Budapest, 29-61.The Cathegory of the Person. Antropologhy, philosophy, history. Edited by Michael Carrithers, Steven Collins, Stven Lukers, Cambridge University, 1985, 1-25. p.  |