|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  **Terepmunka I-IV.** | **Tantárgy Neptun kódja: BTKVAN210**  **Tárgyfelelős intézet:** **ME BTK AFTI – KVAT** | |
| **Tantárgyelem:** kötelező | |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Simon Zoltán, egyetemi adjunktus | | |
| **Közreműködő oktató(k):** Dr. habil. Kotics József, egyetemi docens | | |
| **Javasolt félév: 2-**4 szemeszter | **Előfeltétel:** | |
| **Óraszám/hét:** heti: 2; féléves: 28 | **Számonkérés módja:** megfelelt/nem felelt meg | |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali | |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A kulturális antropológia MA képzés részeként a hallgatók 4 terepmunka tanegységet végeznek el. Egy tanegység öt munkanap (napi 8 óra) önállóan terepen végzett munka. A terepmunka a Hipotéziselemzés I. tárgy keretében kidolgozott egyéni kutatási program megvalósítására épül. Cél, hogy a hallgató a választott téma kutathatóságának feltételeit és körülményeit az egyéni tereptapasztalatok alapján képessé váljon a társadalomtudományi megvalósíthatóság szempontjából mérlegelni. Az egyéni terepmunka a szakdolgozathoz kapcsolódik. A hallgatóknak négy szemeszteren keresztül folyamatos, terepen alapuló kutatómunkát kell végezniük, amelynek összefoglaló eredményéről a szakdolgozatban számolnak be. Az egyes terepmunka-tanegységek ezt a folyamatot segítik. A Hallgatóknak mind a négy „Egyéni terepmunka” tanegységet teljesíteniük kell, amelyet a mintatanterv szerint abszolválhatnak. Az elszámolást minden félévben a KVAT által kijelölt oktató végzi.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  **tudás:**  A magabiztos gyakorlati használhatóság követelményeinek megfelelően érti a legfontosabb  társadalomtudományi összefüggéseket a kulturális antropológia értelmező elméletei és fogalmai segítségével. Átlátja az antropológiai tudás gyakorlati alkalmazásának alapelveit, szakma specifikus praxisát és ennek etikai vonatkozásait a társadalmi döntéshozatali mechanizmusokban. Ismeri szakmai tudása folyamatos fejlesztésének és az újabb elméleti és módszertani ismeretek befogadásának mechanizmusait, technikáit és a szakterületével szoros kapcsolatban lévő társtudományok fogalmi rendszereit, lényegi összefüggéseit és főbb gondolkodási irányzatait.  **képesség:**  Képes eligazodni a társadalmi konfliktusok és problémák bonyolult rendszerében, antropológiai ismereteire építve aktívan be tud kapcsolódni a társadalom szocio-kulturális jelenségeinek, változási tendenciáinak, konfliktusainak feltárását célzó különböző szakterületeken megvalósuló munkálatokba.  Képes minőségi és mennyiségi adatok önálló antropológiai terepmunka során szerzett felgyűjtésére, bemutatására, értékelésére, értelmezésére, és magyarázatára, illetve az eredmények közvetítésére más tudományterületek szakemberei számára.  A munkafolyamatokat képes a felkészültségének megfelelő szinten irányítani, eredményesen  együttműködik az intézményen belüli és kívüli partnerekkel. Képes az intézménye számára befogadható és végrehajtható projektek felkutatására, a pályázati és végrehajtási munka irányítására, az eredményes együttműködésre a partnerekkel a tudásterület oktatásában, a hazai állami-önkormányzati, valamint civil-nonprofit szférában. Elegendő tudással és jártassággal rendelkezik az antropológiaelmélet és módszertan képesség szintű gyakorlására, kritikai álláspont kialakítására és szükség esetén a holisztikus szemléletet követelő komplex  kulturális és társadalmi problémák megoldásában önálló javaslatok kidolgozására.  A munkafolyamatokat képes a felkészültségének megfelelő szinten irányítani, eredményesen  együttműködik az intézményen belüli és kívüli partnerekkel.  **attitűd:**  Tudatosan vállalja a hazai, a regionális és a kontinentális kulturális, vallási, kisebbségi és a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos európai értékelveket.  A társadalmi és kulturális másság eseteit a semleges kutatói pozícióból következő általános elvárásoknak megfelelően toleránsan és empatikusan kezeli.  A kulturális antropológiai gyakorlat révén szerzett, a kultúrát saját feltételei szerint belülről megértő tapasztalatait a társtudományok és az érdeklődő közvélemény felé hitelesen közvetíti.  A kulturális antropológia gyakorlati társadalomtudományi értékéből következően elkötelezetten és  aktívan támogat munkahelyi pozíciójában és a közéletben minden olyan törekvést, amely a társadalmi esélyegyenlőség javítását szolgálja.  A kulturális antropológia nemzetközileg meghatározott kutatásetikai normáit betartja.  autonómia és felelősség  Legjobb tudása szerint, elkötelezetten szolgálja és képviseli a kulturális antropológia szakmai érdekeit. Önállóan és felelősségteljesen vesz részt a szervezeti és a társadalmi normatív rendszerek korszerűsítésében és továbbfejlesztésében, következetesen képviselve a társadalmi egyenlőség elveit. Önállóan, bátran és felelősségteljesen vesz részt kulturális antropológiai szakmai koncepciók kidolgozásában, megvitatásában és megvalósításában.  Munkavégzési és társadalmi konfliktushelyzetekben önállóan és felelősen hozza meg döntéseit, következetesen képviselve a rábízottak érdekeit. Tevékenységének szerves részeként reflektál saját személyiségére, ennek a kutatás szempontjából | | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | | |
| Kötelező feladatok:  - Terepen különböző interjútechnikák alkalmazása (életútinterjú, genealógiai interjú, proxemikai megfigyelés rajzban rögzítve, kérdőívek felvétele)  - Egyéni kutatási téma megvalósítása (kutatási terv elkészítésével az oktatóval történő egyeztetés szerint)  Terep után, terepmunka vezetővel konzultálva - interjúk átírva (számítógéppel, nyomtatva vagy digitálisan)  - Genealógiai táblázat és családfa számítógéppel - proxemikai megfigyelés rajza (lehet másolat is)  - egyéni kutatási terv szerint végrehajtott kutatási beszámoló - terepmunka napló | |  |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  (prezentáció, zárhelyi dolgozat, beadvány stb.)  Egyéni terepmunka elszámolásának lépései:   A hallgató egyéni kutatási tervével megkeresi a KVAT egyik oktatóját (szabadon választható), és felkéri terepmunka vezető oktatónak.   A félév során a terepmunka vezető oktatóval történt konzultáció alapján, a végzett munkáról a terepmunka vezető oktató felé a kért dolgozatokat, beszámolókat elkészíti.   A terepmunka vezető oktató az elvégzett munkát és az elszámolható tanegységet a Terepmunka beszámoló adatlapon aláírásával igazolja.   A Terepmunka beszámoló adatlapot a Hallgató az elszámolást végző részére a megadott határidőig őszi szemeszterben november 30-ig, tavaszi szemeszterben április 30-ig eljuttatja. Az áprilisi illetve a novemberi határidő az elkészült terepmunka és a beszámoló leadási határideje, ezért kérjük, hogy kérdés esetén ne várják meg a leadási határidőt, hanem időben jelezzék azt vagy az abszolválást végző oktató vagy a Tanszékvezető felé.  **Értékelése:** (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponthatárok) Kutatási beszámoló készítése (100%) alapján ötfokozatú értékelés:  5: 90%  4: 80 %  3: 70 %  2: 60%  1: <60%    Az értékelés szempontrendszere:  A hallgató munkájának értékelése az alábbi készségek elsajátításának képessége:   egy tudományos probléma megfogalmazására,   tudományos problémára kutatási terv készítése,   megfelelő módszertannal a terepmunka elvégzése,  elemző, értékelő kutatási beszámoló megírása. | | |
| **Kötelező irodalom:**  Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest, Balassi. 2003.  Bernard, Harvey Russell: Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches. Rowman Altamira, 2006.  Cseh-Szombathy László és Ferge Zsuzsa (vál.): A szociológiai felvétel módszerei. Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó 49-104. 1971.  Horváth Gyula: A területi kutatásoktól a regionális tudományig. Kelet- és közép európai tudománytörténeti vázlat. In. Tér és Társadalom, 2013. 27. évf. 4. sz. 30-51.o.  Kolosi Tamás - Rudas Tamás: Empirikus problémamegoldás a szociológiában. (Társadalomkutatási Módszertani Tanulmányok I.) OMIKK - TÁRKI, Budapest.1988.  Seidman, Irving: Az interjú, mint kvalitatív kutatási módszer. Budapest: Műszaki 2002.  **Ajánlott irodalom:**  Baxter, Leslie A. – Babbie, Earl: The Basic of Communication Research. Wadsworth/Thomson Learning, Belmont, 2004.  Bögre Zsuzsa: Élettörténeti módszer elméletben és gyakorlatban. Feldolgozási javaslat és illusztráció. In Szociológiai Szemle 2003/1. 155-169.o.  Gelencsér Katalin: Grounded Theory. In Szociológiai Szemle 2003/1. 143-154.o.  Kelemen János: Tudományelmélet: módszerek és programok. BUKSZ (2) Nyár 217-226. 1990.  Letenyei László-Nagy Gábor Dániel: Rugalmas kérdőív. A standard kérdőív kritikái és javaslat a kérdőíves adatgyűjtés terepközeli alkalmazására. In Szociológiai Szemle, 2007/1-2. | | |