**ÓRALEÍRÁS**

**Tantárgy neve; MA (nappali): Urbanizáció antropológiája**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve:**  Urbanizáció antropológiája | **Tantárgy Neptun kódja:** BTKVAN207  **Tárgyfelelős intézet:** AFTI | |
| **Tantárgyelem:** kötelező. | |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Dobák Judit, egyetemi adjunktus | | |
| **Közreműködő oktató(k):** | | |
| **Javasolt félév:** II. | **Előfeltétel:** nincs. | |
| **Óraszám/hét:** 2 | **Számonkérés módja:** kollokvium | |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali / levelező | |
| **Tantárgy feladata és célja:**  A kurzus során a városi terek társadalmi térbeliség vizsgálatának és teoretikus megközelítéseinek alapfogalmait, vizsgálati szempontjait vesszük végig: a szuburbanizció, szegregció, dezurbanizáció, reurbanizció, dzsentrifikáció stb. példáin.  A félév során olyan a kortárs városi élet szempontjából fontos jelenségeket is bemutatunk, mint a lakópark jelenséget, a városrehabilitációt, a bevásárlóközpontok a városi térszerkezetekre gyakorolt hatását, illetve a városmarketing és a város imázs szerveződésének és gondozásának problémakörét. A tárgy célja, hogy a hallgató képes legyen komplex rendszerben értelmezni és komplex rendszerekben elhelyezni a társadalmi környezetét. Elméleti és gyakorlati síkon is aktívan részt tudjon vállalni a kultúra által meghatározott környezetben, azt alkalmazni tudja fejlesztési projektekben, problémamegoldásban.  **Fejlesztendő kompetenciák:**  ***tudás:***  A magabiztos gyakorlati használhatóság követelményeinek megfelelően érti a legfontosabb társadalomtudományi összefüggéseket a kulturális antropológia értelmező elméletei és fogalmai segítségével.  Elegendő ismeretanyaggal rendelkezik az önállóan megtervezett és megvalósított kutatáshoz vagy tudományos munkához és ismeri a széles körben alkalmazható, elfogadott szakspecifikus problémamegoldó kutatástechnikai eszközöket.  Átlátja az antropológiai tudás gyakorlati alkalmazásának alapelveit, szakma specifikus praxisát és ennek etikai vonatkozásait a társadalmi döntéshozatali mechanizmusokban.  Ismeri szakmai tudása folyamatos fejlesztésének és az újabb elméleti és módszertani ismeretek befogadásának mechanizmusait, technikáit és a szakterületével szoros kapcsolatban lévő társtudományok fogalmi rendszereit, lényegi összefüggéseit és főbb gondolkodási irányzatait.  ***képesség:***  Képes eligazodni a társadalmi konfliktusok és problémák bonyolult rendszerében, antropológiai ismereteire építve aktívan be tud kapcsolódni a társadalom szocio-kulturális jelenségeinek, változási tendenciáinak, konfliktusainak feltárását célzó különböző szakterületeken megvalósuló munkálatokba.  Képes minőségi és mennyiségi adatok önálló antropológiai terepmunka során szerzett felgyűjtésére, bemutatására, értékelésére, értelmezésére, és magyarázatára, illetve az eredmények közvetítésére más tudományterületek szakemberei számára.  A munkafolyamatokat képes a felkészültségének megfelelő szinten irányítani, eredményesen együttműködik az intézményen belüli és kívüli partnerekkel.  Képes az intézménye számára befogadható és végrehajtható projektek felkutatására, a pályázati és végrehajtási munka irányítására, az eredményes együttműködésre a partnerekkel a tudásterület oktatásában, a hazai állami-önkormányzati, valamint civil-nonprofit szférában.  ***attitűd:***  Tudatosan vállalja a hazai, a regionális és a kontinentális kulturális, vallási, kisebbségi és a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos európai értékelveket.  A társadalmi és kulturális másság eseteit a semleges kutatói pozícióból következő általános elvárásoknak megfelelően toleránsan és empatikusan kezeli.  A kulturális antropológiai gyakorlat révén szerzett, a kultúrát saját feltételei szerint belülről megértő tapasztalatait a társtudományok és az érdeklődő közvélemény felé hitelesen közvetíti.  ***autonómia és felelősség:***  Legjobb tudása szerint, elkötelezetten szolgálja és képviseli a kulturális antropológia szakmai érdekeit.  Önállóan és felelősségteljesen vesz részt a szervezeti és a társadalmi normatív rendszerek korszerűsítésében és továbbfejlesztésében, következetesen képviselve a társadalmi egyenlőség elveit. | | |
| **Tantárgy tematikus leírása:** | | |
|  | | |
| ***Előadás:***   1. Történeti ökológia, társtudományok, tudományos gondolkodás keretei a környezet és társadalom kapcsolatáról. 2. Természet és társadalom kapcsolata: földrajzi környezet, természeti környezet, ökológiai feltételek, természeti erőforrások, okszerű környezethasználat 3. Tér és idő, Hägerstrand-modell, a társadalmi térbeliség alapfogalmai. 4. Városmodellek (Chicago-i iskola). 5. Szegregáció, gettó, slum-képződés. Hagyományos történeti és kortárs szegregációs folyamatok európai és amerikai nagyvárosokban (eltérő szociális rekrutációjú és etnikai összetételű városnegyedek, szlömösödés, gettósodás). 6. Szuburbanizáció. Szuburbanizációs folyamatok európai és észak-amerikai nagyvárosok példáján. Az agglomeráció történeti változásai Budapest példáján 7. Kolóniák, lakótelepek (Szegregációs és leromlási folyamatok a magyarországi lakótelepeken) 8. Lakóparkok. Az új típusú lakóparkok, lakókertek helye és szerepe a rendszerváltáskor megörökölt városszerkezetekben Magyarországon 9. Reurbanizáció, városrehabilitáció, dzsentrifikáció 10. Bevásárlóközpontok, plázák, mall-ok a városi térszerkezetekben, belső térhasználatuk 11. Falu-város oppozíció: falusias települések társadalmi terének jellegzetességei és történeti változásaik („alszeg-felszeg”, társadalmi, etnikai, vallási elkülönülés, cigányok, betelepülések, betelepítések, etnikai, szociális átrétegződés, településbővítések, parcellázások) 12. Város-image/imázs, városantropológia módszertana. 13. Mentális térképezés elmélete és gyakorlata 14. Városantropológiai esettanulmányok (recens publikációk alapján) | | ***Gyakorlat: (szemináriumon feldolgozandó témák)*** |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**  A jegyszerzés feltétele: Recens városantropológiai cikkről 2-3 oldalas recenzió leadása a szorgalmi időszakban. Kollokvium.  **Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**  Az érdemjegy feladatok közötti megoszlása: Az értékelés a kollokvium eredménye alapján.  (Elégséges: 50 %-tól. Közepes: 51-65%, Jó: 66-80% kiváló: 81%-tól.  **Az adott ismeret átadásában alkalmazandó** **további** (*sajátos*) **módok, jellemzők** *nincsenek*. | | |
| **Kötelező irodalom:**  A.Gergely András-Bali János (Szerk): Városantropológiai vázlatok és változatok. MTA PTI Etnoregionális Kutatóközpont-ELTE BTK NI, Budapest, 2007.  Csizmady Adrienn 2008: A lakóteleptől a lakóparkig. Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó. ISBN 9789639609860  Gyáni Gábor (szerk.): A modern város történeti dilemmái. Csokonai, Debrecen, 1995. ;  Lynch, Kevin (1960). The City Image and Its Elements” from The Image of City. The Technology Press-Harvard University Press, Cambridge, 99-105.  Prato, Giuliana B. – Pardo, Italo: Urban Anthropology. In. Urbanities, Vol. 3. No 2. November 2013 (University of Kent, U.K.) ISSN ISSN: 2239-5725  Staeheli, L. A., Mitchell, D. (2009). Public Space. In: Kitchin, R., Thrift, N. (eds.): International Encyclopaedia of Human Geography, volume 8, Elsevier, Amsterdam & Oxford, pp. 511–516  Szirmai Viktória-Váradi Zsuzsanna-Kovács Szilvia-Baranyai Nóra-Schuchmann Júlia: A nagyvárosi területfogyasztás térbeli társadalmi problémái: város és környék dichotómiák. In: Kerekes S, Szirmai V, Székely M (szerk.): A fenntartható fogyasztás környezeti dimenziói. Budapest: Aula, 2011. pp. 129-170  Timár Judit (1993). A nők tanulmányozása a földrajzban, avagy: van-e létjogosultsága a feminista geográfiának Magyarországon. Tér és Társadalom, 7. 1993. pp.1–2. 1–18.  **Ajánlott irodalom:**  A.Gergely András: Urbanizált méhkas, avagy a helyi társadalom, MTA Politikai Tudományok Intézete, Akadémiai kiadó, Bp., 1993;  Alexander, Christofer – Sara, Ishikawa – Murray Silverstein (et al) (1977). A Pattern Language. Town-Buildings-Construction. New York, Oxford University Press.  Beluszky Pál – Kovács Zoltán 1998:Város a térben: városszerkezet, városrészek, agglomeráció. Budapest kézikönyve. 1. Budapest: CEBA, 99-123. ISBN 963-9089-20-6  Berényi István: Az alkalmazott szociálgeográfia elméleti és módszertani kérdései, Akadémia Kiadó, Bp., 1992;  Csanádi Gábor-Ladányi János: 1992: Budapest térbeni-társadalmi szerkezetének változásai. Budapest: Akadémiai Kiadó ISBN 963-05-5964-1  Cséfalvay Zoltán: A modern társadalomföldrajz kézikönyve, Budapest, 1994. IKVA Kiadó,  Cséfalvay Zoltán: Térképek a fejünkben, Budapest, 1990 Akadémiai Kiadó.;  Demetrovics Zsolt – Paksi Borbála – Dúll Andrea szerk. 2009: Pláza, ifjúság, életmód: egészségmagatartás vizsgálatok a fiatalok körében. Budapest: L'Harmattan. ISBN 0389000465669  Dobák Judit (2007). Mental Maps in the Ironworkers’ Colony in Miskolc-Diósgyőr. In. Publicationes Universitatis Miskolcinensis. Sectio Philosophica. Tomus XII.- Fasciculus 2. E Typographeo Universitatis, Miskolc, 157- 166.  Duncan, Nancy (1996). Renegotiating Gender and Sexuality in Public and Private Spaces’, pp. 127–145 in Nancy Duncan (ed.) Body Space. London, Routledge.  Enyedi György: A sikeres város, Ezredforduló, 1998/3. 3. o.;  Enyedi György: Tájak, régiók, települések Magyarországon, Ezredforduló, 2001/4. 19-23.o.;  Enyedi György: Városok a közép-európai átmenetben, Társadalmi Szemle, 1997/8-9. 4-56.o.;  Fejős Zoltán - Niedermüller Péter: Témák és irányzatok a városok antropológiai-néprajzi kutatásában, Valóság, 1988/3. 48-59.o.  Gyáni Gábor: A városi mikroterek társadalomtörténete, Tér és Társadalom, 1990./1. 1-13.o.;  Gyáni Gábor: Bérkaszárnya és nyomortelep. A budapesti munkáslakás múltja. Budapest, 1992. Magvető;  Horváth Sándor: A parasztság életmódváltozása Sztálinvárosban. In: Mozgó Világ. 2000/6. 30-40. o.;  Horváth Sándor: Falusiból városi, parasztból városlakó. In: Paraszti múlt és jelen az ezredfodulón. Szerk.: Cseri Miklós – Kósa László – T. Bereczki Ibolya. Szentendre, Magyar Néprajzi Társaság. 2000. 377-392. o.;  Horváth Sándor: Mentális térképek Sztálinvárosban. In: A mesterség iskolája. Tanulmányok Bácskai Vera 70. születésnapjára. Szerk.: Bódy Zsombor, Mátay Mónika, Tóth Árpád. Bp. Osiris, 2000. 450-478. o.;  Ladányi János – Szelényi Iván (1997): Szuburbanizáció és gettósodás. Kritika 7., 4–12.  Lammel Annamária- Niedermüller Péter (szerk.): Folklór-kultúra-életmód. Városantropológiai perspektívák. Budapest, Művelődéskutató intézet, 1986.  Michalkó Gábor: Mentális térképek a turizmus kutatásban, Tér és Társadalom, 1998/1-2. 111-125.o.;  Nemes Nagy József: A tér a társadalomkutatásban, 1998., Hilscher R. Szociálpolitikai Egyesület.;  R. Várkonyi Ágnes szerk. 2000: Táj és történelem - Tanulmányok a történeti ökológia világából. Budapest, Osiris, ISBN 9633890551  Szijártó Zsolt: Tér, kultúra, kommunikáció - kultúrakutatás a 'kulturális fordulat' után. Tabula, 2005/8.  Szirmai Viktória: „Csinált” városok, Magvető Kiadó, Bp., 1988;  Szirmai Viktória: Globalizáció és a nagyvárosi tér társadalmi szerkezete, Szociológiai Szemle, 2004/4. 3-24.o.;  Történeti antropológia, Szerk: Sebők Marcell, Replika Kör, Bp., 2000;  Urbanities folyóirat számai | | |