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| **Tantárgy neve:**Oktatás és társadalom  | **Tantárgy Neptun kódja:** BTKVAN205**Tárgyfelelős intézet:** AFTI |
| **Tantárgyelem:** kötelező. |
| **Tárgyfelelős:** Dr. Dobák Judit, egyetemi adjunktus |
| **Közreműködő oktató(k):**  |
| **Javasolt félév:** II. | **Előfeltétel:** nincs. |
| **Óraszám/hét:** 14 (45 perces óra) | **Számonkérés módja:** gyakorlati jegy |
| **Kreditpont:** 2 | **Munkarend:** nappali / levelező  |
| **Tantárgy feladata és célja:**(200-300 karakter)A tárgy célja, átfogó szempontrendszert adni a diákok számára az oktatás és társadalom kapcsolatának főbb vonulatairól. A szemináriumon a hallgatók az egyes témák kidolgozásával, így saját olvasmányaikkal és tapasztalataikkal hozzájárulnak a téma kibontásához, valamint egy-egy eseti mélyfúráshoz. A tárgy célja, hogy a diákok érzékennyé váljanak az oktatás szerepének megértéséhez, valamint az elméleti tudásukat az oktatás területén is alkalmazni tudják.**Fejlesztendő kompetenciák:*****tudás:*** A magabiztos gyakorlati használhatóság követelményeinek megfelelően érti a legfontosabb társadalomtudományi összefüggéseket a kulturális antropológia értelmező elméletei és fogalmai segítségével.Elegendő ismeretanyaggal rendelkezik az önállóan megtervezett és megvalósított kutatáshoz vagy tudományos munkához és ismeri a széles körben alkalmazható, elfogadott szakspecifikus problémamegoldó kutatástechnikai eszközöket.Átlátja az antropológiai tudás gyakorlati alkalmazásának alapelveit, szakma specifikus praxisát és ennek etikai vonatkozásait a társadalmi döntéshozatali mechanizmusokban.Ismeri szakmai tudása folyamatos fejlesztésének és az újabb elméleti és módszertani ismeretek befogadásának mechanizmusait, technikáit és a szakterületével szoros kapcsolatban lévő társtudományok fogalmi rendszereit, lényegi összefüggéseit és főbb gondolkodási irányzatait.***képesség:*** Képes eligazodni a társadalmi konfliktusok és problémák bonyolult rendszerében, antropológiai ismereteire építve aktívan be tud kapcsolódni a társadalom szocio-kulturális jelenségeinek, változási tendenciáinak, konfliktusainak feltárását célzó különböző szakterületeken megvalósuló munkálatokba.Képes minőségi és mennyiségi adatok önálló antropológiai terepmunka során szerzett felgyűjtésére, bemutatására, értékelésére, értelmezésére, és magyarázatára, illetve az eredmények közvetítésére más tudományterületek szakemberei számára.A munkafolyamatokat képes a felkészültségének megfelelő szinten irányítani, eredményesen együttműködik az intézményen belüli és kívüli partnerekkel.Képes az intézménye számára befogadható és végrehajtható projektek felkutatására, a pályázati és végrehajtási munka irányítására, az eredményes együttműködésre a partnerekkel a tudásterület oktatásában, a hazai állami-önkormányzati, valamint civil-nonprofit szférában.***attitűd:*** Tudatosan vállalja a hazai, a regionális és a kontinentális kulturális, vallási, kisebbségi és a társadalmi sokszínűséggel kapcsolatos európai értékelveket.A társadalmi és kulturális másság eseteit a semleges kutatói pozícióból következő általános elvárásoknak megfelelően toleránsan és empatikusan kezeli.A kulturális antropológiai gyakorlat révén szerzett, a kultúrát saját feltételei szerint belülről megértő tapasztalatait a társtudományok és az érdeklődő közvélemény felé hitelesen közvetíti.***autonómia és felelősség:*** Legjobb tudása szerint, elkötelezetten szolgálja és képviseli a kulturális antropológia szakmai érdekeit.Önállóan és felelősségteljesen vesz részt a szervezeti és a társadalmi normatív rendszerek korszerűsítésében és továbbfejlesztésében, következetesen képviselve a társadalmi egyenlőség elveit. |
| **Tantárgy tematikus leírása:** |
| ***Előadás:***A tárgy féléves programjának kifejtése, 14 téma félévente. A bontás egyértelműen és azonosítható módon mutassa be az elsajátítandó ismeretek körét. | ***Gyakorlat: (szemináriumon feldolgozandó témák)***1. Modern iskola. (elméleti bevezető óra): alapfokú képzések, szakképzés, gimnázium, felsőfokú oktatás, élethosszig tanulás, formális és informális oktatási formák, iskolarendszeren kívüli oktatási formák, élethosszig tanulás.)
2. Oktatás és társadalom kapcsolata (elméleti bevezető óra)
3. Mi a célja az oktatásnak – történeti áttekintés
4. Európai oktatási rendszerek- történeti áttekintés
5. Oktatási rendszer szerkezete Magyarországon
6. Mi a célja napjaink oktatásának?
7. Kompetenciaalapú oktatás és kritikája
8. Integrált vagy szegregált iskola?
9. Integrált oktatásban: érvek és ellenérvek (tanulmányok alapján)
10. 20. századi szegregációs/integrációs oktatáspolitikák
11. 21. századi oktatáskoncepciók példákkal
12. Etnikai, egészségügyi szegregáció az iskolában
13. Önszegregációs gyakorlatok a mai magyar oktatásban (elitképzések, speciális nevelési igényű gyerekek oktatása, családi napközik, magán tanulói csoportok, alternatív oktatási intézmények)
14. Nemzetközi kitekintés: oktatáspolitikák, gyakorlatok, szabadon választott területi egység jellemzésével, azon belüli elemzéssel. (pl. Finnország, Németország, Románia)
 |
| **Félévközi számonkérés módja és értékelése:**Szóbeli beszámoló és ezt segítő vizuális eszközökkel támogatott prezentáció készítése előre kiválasztott témában. A jegyszerzés feltétele: aktív órai jelenlét és referátum elkészítése ennek szóbeli ismertetése az órán előre kiadott témából. (A témák párhuzamosak az óra tematikájával.) Az órai munka és az elkészített feladatok alapján gyakorlati jegy adható.**Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:**Az érdemjegy feladatok közötti megoszlása: 60 % szóbeli referátum, 40 % órai aktivitás. (Elégséges: 50 %-tól. Közepes: 51-65%, Jó: 66-80% kiváló: 81%-tól.**Az adott ismeret átadásában alkalmazandó** **további** (*sajátos*) **módok, jellemzők** *nincsenek*. |
| **Kötelező irodalom:**Bourdieu, P. (1974): Az oktatási rendszer ideologikus funkciója In: Az iskola szociológiai problémái KJK, Budapest, 65-93.Csepeli, Hegedűs, Kozma. (1976). Az oktatásügyi szervezetkutatás lehetőségei. Akadémiai Kiadó, BudapestFerge Zsuzsa (1984). Az iskolarendszer és az iskolai tudás társadalmi meghatározottsága. Akadémiai Kiadó, BudapestFerge Zsuzsa (2014): Civil jelentés A gyerekesélyekről, 2012–2013. Budapest, GYERE, online: http://www.fergezsuzsa.hu/docs/civil\_jelentes\_2012-2013.pdfHandy, C., Aitken, R. (1985). Understanding schools as organizations, Penguin BooksJules, H. (1963). Culture Against Man, Vintage BooksJules, H. (1972). On education, Vintage BooksKozma Tamás (2016): A pillanat – Esszé az oktatáskutatásról. Budapest, Új Mandátum. Kozma Tamás (1985): Tudásgyár? KJKLadányi János (2009) : A burkolt szelekciótól a nyílt diszkriminációig, Budapest: MTA Történettudományi Intézet, 2009.Mollenhauer, K. (1974): Szocializáció és iskolai eredmény In: Az iskola szociológiai problémái KJK, Budapest, 189-217. Virág Tünde (2003): Gettósodó térség, gettósodó iskolarendszer. In Kisebbségkutatás 2003.2. sz. http://www.hhrf.org/kisebbsegkutatas/kk\_2003\_02/cikk.php?id=750**Ajánlott irodalom:**Andor Mihály (1987): Dolgozatok az iskoláról Művelődéskutató Intézet.B. BERNSTEIN (1974): Az iskolai tudásanyag osztályzásáról és kereteiről (framing) In: Az iskola szociológiai problémái KJK, Budapest, 123-153. B. BERNSTEIN (1975): Nyelvi szocializáció és oktathatóság In: Társadalom és nyelv Gondolat, Budapest, 1975. 393-435.Baranyi Béla – G. Fekete Éva – Koncz Gábor (2003): A roma-szegregáció kutatásának területi szempontjai a halmozottan hátrányos helyzetű encsi és a sellyei–siklósi kistérségekben. In. Kisebbségkutatás 2003.2. sz. http://www.hhrf.org/kisebbsegkutatas/kk\_2003\_02/cikk.php?id=749Bocsi Veronika (2015): A felsőoktatás értékmetszetei, Új Mandátum, Budapest.P. BOURDIEU (1978): A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Gondolat, Budapest, 71-129, 268-311. LAWTON, D. (1974): Társadalmi osztály, nyelv, oktatás Gondolat, Budapest, 1974. 9-30. Fehérvári Anikó (2014): A szakmai képzés és társadalmi átalakulás, Új Mandátum, Budapest, 2014. Ferge Zsuzsa (2017): Magyar társadalom- és szociálpolitika, 1990-2015. Osiris, Budapest.Ferge Zsuzsa (1980): Társadalompolitikai tanulmányok Gondolat.Ferge Zsuzsa (1974): Az iskola szociológiai problémái. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest.Forray R. Katalin (2013): Az idő fogságától szabadon, Új Mandátum, Budapest.Gazsó Ferenc (1988): Megújuló egyenlőtlenségek Kossuth Kiadó.Háber Judit (1986): Pedagógusok és iskola Akadémiai Kiadó.Havas Gábor (1999): A kistelepülések és a romák In: A cigányok Magyarországon. Magyarország az ezredfordulón. Szerk.: Glatz Ferenc Bp.Ladányi János – Szelényi Iván (1998): Adalékok a csenyétei cigányság történetéhez. In: Csenyéte antológia.Ladányi János - Szelényi Iván (2010): Szuburbanizáció és gettósodás. In: Kovalcsik Katalin (szerk): Tanulmányok a cigányság társadalmi helyzete és kultúrája köréből. BTE–IFA–MKM, Budapest. 185–206. o. Ladányi János, Csanádi Gábor (1983): Szelekció az általános iskolában, Budapest: Magvető Könyvkiadó.Ladányi János Hrubos Ildikó (szerk.) (1994): Rétegződés és szelekció a felsőoktatásban, Budapest: Edukáció.World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2011–2012. http://www3. weforum.org/docs/GCR2011-12/CountryProfiles/Hungary.pdf |