

Tantárgy neve: Világ népei III. Amerika Peoples of the world III.: American continent	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN103 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Ilyés Zoltán egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 3	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A kurzus célja, hogy a hallgatók tájékozódjanak Amerika benépesülésének, etnikai, nyelvi és antropológiai képeinek sajátosságaiban, és megismerkedjenek az amerikanisztika tárgyával és főbb kérdéseivel. Az Újvilág alapvető etnokulturális típusainak és kultúrtérsegeinek tárgyalása mellett a spanyol és az angolszász gyarmatosítás következményeit, vázlatos történetét és az őshonos kultúrákra gyakorolt hatásának következményeit veszi sorra. Az előadássorozat része a kortárs latin-amerikai és észak-amerikai indiánkérdés aktuális problémáinak elemzése, valamint az Egyesült Államok társadalomfejlődési tendenciáinak értelmezése a bevándorlás, az akkulturáció és az asszimiláció vonatkozásában	
Tantárgy tematikus leírása: <ol style="list-style-type: none"> 1. Az amerikai történeti és antropológiai kutatások irányzatai 1. Alaszkától a Tüzföldre: az Újvilág benépesülésének folyamatai és elméletei 2. A kontinens őslakosságának etnokulturális típusai I. Észak-Amerika 3. A kontinens őslakosságának etnokulturális típusai II. Mezo-Amerika 4. A kontinens őslakosságának etnokulturális típusai III. Dél-Amerika. 5. Amerika felfedezése és gyarmatosítása 6. A gyarmatosítás következményei az őslakosság szempontjából – akkulturáció, asszimiláció, etnikai keveredés. 7. A kereszténység térhódítás és hatása az indián hiedelemvilág átalakulására 8. Az indián kultúra folklorizációja a 20. században 9. Elkülönülés vagy integráció? Mi jelent indiánnak lenni a 20. század végén? 10. Az afro-amerikai társadalom és kultúra helyzete napjainkban 11. Népvándorlás délről északra - a hispano migráció és következményei 12. USA – a népek „olvasztótégléje” I. 13. Brazília – a népek „olvasztótégléje” II. 	
Félévközi számonkérés módja: Az aláírás feltétele zárthelyi dolgozat	
Értékelése: Írásbeli kollokvium	
Kötelező irodalom: Benyhe János szerk. 1977: Így látták. Indián és spanyol krónikák. Budapest: Európa Bodrogi Tibor – Boglár Lajos szerk. 1981: Törzsi művészet. Budapest: Corvina, II. kötet 7-116. (Az Amerika művészete rész) Boglár Lajos 1996: Mítosz és kultúra. Budapest: Szimbiózis Warwick M. Bray – Earl H. Swanson – Ian S. Farrington 1989: Az Újvilág. A múlt születése. Budapest: Helikon. Colin C. Calloway 2011 First Peoples: A Documentary Survey of American Indian History. Bedford/St. Martin's Williams C. Davis 1994: A vadnyugat hőskora 1800-1899. Budapest: Helikon, 98-159; 226-251. John Fire/Lame Deer – Erdoes Richard 1988: Sánta őz, a sziú sámán. Budapest: Európa Futó József 1965: Közép és Dél-Amerika. Budapest: Gondolat, 7-52; 92-129.	

Vittorio Lanternari 1972: Gyarmatosítás és vallási szabadságmozgalmak. Budapest: Kossuth, 83-132.

Ajánlott irodalom:

Claude Lévi-Strauss 1973: Szomorú trópusok. Budapest: Európa 63-426. (az 5 –8. fejezetek egyikének elolvasása)

Popol Vuh. A maja-kicse indiánok szent könyve. Prométheusz könyvek 4. Budapest: Helikon, 7-17; 171-203.

Garcilaso de la Vega 1964: Inkák és konkvisztádorok. Három krónika. Világjárók. Klasszikus leírások 6. Budapest: Gondolat

Eric R. Wolf 1995: Európa és a történelem nélküli népek. Budapest: Akadémiai-Osiris-Századvég, 152-219

Tantárgy neve: Filozófiai antropológia Philosophical anthropology	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN114 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Biczó Gábor egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tantárgy célja, hogy elméletileg megalapozza a modern antropológiában teret nyert hermeneutikai módszer széleskörű alkalmazását. Részletesen elemzi az antropológiai kutatói gyakorlat alapvetően hermeneutikai alapkarakterét. A tantárgy közvetlenül kapcsolódik a Nézetek az idegen gondolkodás megértéséről gyakorlathoz és megalapozza a Filozófiai antropológia választható tanegységeket tartalmazó tantárgyblokk témáit</p> <p>A filozófiai antropológia a kulturális antropológia tudományterületén a módszertani értékű filozófiai koncepciók alkalmazását jelenti a kutatási gyakorlatban. Ezek szerint a filozófiai antropológia előadás feladata a diskurzusba vont elméletek alapelveinek, használati módjának és feltételeinek ismertetése. A kurzus célja, hogy alaptájékozódást nyújtson a hermeneutikai alapú interpretív szemlélet, illetve a modern kulturális antropológiai kutatások összefüggéseiről. A modern kulturális antropológia jellemezhető a megértésre törekvő és értelmező magatartás kettősségével. Ezen habitus vizsgálata nem nélkülözheti a hermeneutikai szempont bevezetését. Az előadássorozat kiemelkedő feladata az interpretív antropológia - elsősorban Clifford Geertz - munkásságának bemutatása. A fontosabb terepkutatások bemutatása (Bali, Marokkó) mellett sor kerül, Geertz hermeneutikai műveltségének és az interpretív pozícióról vallott felfogásának vizsgálatára.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A hermeneutika fogalma és helye az európai kultúrtörténetben– a hermeneutikai gondolkodás kialakulása és megjelenésének előzményei az antikvitásban, majd a teológiában. 2. A hermeneutika és felvilágosodás, módszerprobléma és megértés – A karteziánus fordulat hermeneutikai jelentősége. 3. Teológiai hermeneutika - bibliainterpretációk (Augustinus, Spinoza, Hegel) és a modern hermeneutika kapcsolata. - A teológiai hermeneutika korszakai. 4. A hermeneutikai probléma megjelenése és megváltozása a felvilágosodás és a romantika korában. A romantikus hermeneutika - Friedrich Schleiermacher 5. Dilthey hermeneutikája és hatása a társadalomtudományi megismerésre. Az “élmény” mint az empirikus kultúrakutatás kulcsfogalma. 6. A hermeneutika, mint a “kultúra rendszereinek tudománya”. - Dilthey koncepciója a társadalom megismeréséről 7. Az idő problémája és a hermeneutikai módszer (Arisztotelész, Augustinus, Heidegger) 8. A kép hermeneutikája. - A vizuális megértés alapkérdései és jelentőségük az antropológiai kutatási gyakorlat szempontjából. 9. Hermeneutika és történelem. - A tradíció és a horizontösszeolvadás mint a történeti megértés kulcsfogalmai. 10. A nyelv és a hermeneutika kapcsolata. 11. A nyelv mint a hermeneutikai és kulturális tapasztalat közege. Nyelvi látás - világlátás. 12. Clifford Geertz és interpretív antropológia I. – korai kutatások 13. Clifford Geertz és interpretív antropológia II. – interpretív elmélet 14. Clifford Geertz és interpretív antropológia III. – Available Light 	

Félévközi számonkérés módja:

Értékelése:

Kollokvium

Kötelező irodalom:

William Adams 2001: The Philosophical Roots of Anthropology. Center for the Study of Language and Information.

Clifford Geertz 1994a: Az ethosz, a világkép és a szent szimbólumok elemzése. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 5-22.

– 1994b: Jelen lenni. Az antropológia és az írás helyszíne. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 352-369.

– 1994c: Mély játék: Jegyzetek a Bali kakasviadalról In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 126-170.

– 1994d: Sűrű leírás. In: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris-Századvég, 170-200.

Hans-Georg Gadamer 1984: A nyelv mint a hermeneutikai tapasztalat közege. In uő: Igazság és módszer. Budapest: Gondolat, 269-277.

– 1984b: Az “élmény” szó történetéhez és az élmény fogalma. In uő: Igazság és módszer, Budapest: Gondolat, 62-69.

Martin Heidegger 1988: A dolog és a mű. In uő: A műalkotás eredete. Budapest: Európa, 38-65

– 1992: Az idő fogalma. Budapest: Kossuth, 27-52.

Fridrich Schleiermacher 1990: A hermeneutika fogalmáról. In: Filozófiai hermeneutika. Budapest, 29-61.

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: Vizuális antropológia Visual anthropology	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN108 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Bán András egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>Az előadás a vizuális antropológiai kutatás nagy területeit, a test-testhasználat, a tér, a tárgyi rendszerek, a média antropológiáját tárgyalja, áttekintve a szakirodalmi előzményeket és a módszertani javaslatokat. Az előadás témája a mindennapi élet, a mindennapi vizuális kultúra, ezen belül pedig főként a populáris képek, a tárgyi rendszerek, a test- és térhasználat, a média „visual studies” típusú kutathatósága. Az előadás áttekinti az ábrázolásokra és a tárgyi rendszerekre vonatkozó teóriákat a fenomenológiától a kognitív régészetig. Majd bevezetést nyújt a vizualitás működésmódjaihoz és a látás történeti értelmezhetőségéhez az újkor és a modernitás Európájában („a művészet korszakában”); példákat mutatva a vizuális és tárgyi kommunikáció változó gyakorlataira. A továbbiakban esettanulmányok következnek, figyelmet fordítva a témák, források felismerésének, meghatározásának, feltárásának, elemzésének, archiválásának és bemutatásának módozataira, az egyes képek és tárgyak (artifacts) rendszereinek, ikonográfiájának feltárására, illetve a koherens antropológiai módszertan kidolgozására.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. A vizuális antropológia fogalmai, a vizuális kutatások eszköztára 3. Elméleti keretek 1.: társadalomtörténet, a funkció kérdései 4. Elméleti keretek 2.: esztétikai antropológia, a forma kérdése 5. A test kutatásának antropológiai hagyományai, a testtechnika fogalma 6. A test elméletei és leírásai a jelenkori társadalomban 7. A szexualitás normáinak és gyakorlatainak kutatása 8. Térformák, térkonceptiók 9. Kortárs térhasználat kutatása: esettanulmányok 10. A tárgyi rendszerek kutatásának előzményei a régészetben etnográfiaiban, történettudományban 11. A tárgyhasználat antropológiai leltára és kontextusai 12. Kortárs tárgyi rendszerek: esettanulmányok 13. Médiaelmélet, médiatörténet, médiaantropológia 14. Kísérletek a virtuális test és tér kutatására 	
<p>Félévközi számonkérés módja: Az aláírás feltétele félévközi zárthelyi dolgozat</p>	
<p>Értékelése: Szóbeli kollokvium</p>	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Bernát István et alii 2012: Média, kultúra, kommunikáció. Budapest: Libri</p> <p>Banks, Marcus – Ruby, Jay 2011 Made to Be Seen: Perspectives on the History of Visual Anthropology. University Of Chicago Press</p> <p>Mike Fetherstone – Mike Hepworth – Bryan S. Turner 1997: A test. Társadalmi fejlődés, kulturális teória. Budapest: Jászöveg</p> <p>Szijártó Zsolt szerk. 2010: Köz/tér. Fogalmak, nézőpontok, megközelítések. Budapest: Gondolat</p>	
<p>Ajánlott irodalom:</p>	

Jean Baudrillard 1987: A tárgyak rendszere. Budapest: Gondolat
Csíkszentmihályi Mihály – Eugene Halton 2011: Tárgyaink tükrében. Budapest: Libri
Edward T. Hall 1975: Rejtett dimenziók. Budapest: Gondolat
Thomas Laqueur 2002: A testet öltött nem. test és nemiség a görögöktől Freudig. Budapest:
Új Mandátum
Jacques Maquet 2003: Az esztétikai tapasztalat. Debrecen: Csokonai
Desmond Morris 1989: A csupasz majom. Budapest: Európa

Tantárgy neve: Az alkalmazott antropológia módszertana Applied anthropological methods	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN502 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős:	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Alkalmazott antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A kurzus célja megismertetni a hallgatókat az alkalmazott antropológia módszereivel, gyakorlati eredményeivel. A kollégium az antropológia gyakorlati használhatóságával, az antropológiai tudás társadalmi problémamegoldó szerepével foglalkozik. A kurzus sorra veszi azokat a kutatási módszereket, melyeket az alkalmazott antropológusok használnak.	
Tantárgy tematikus leírása: <ol style="list-style-type: none"> 1. Az alkalmazott antropológiai kutatás 2. Alapkutatás 3. Kollaboratív kutatás 4. Tudás-transzfer 5. Policy kutatás 6. Social Impact Assessment – Társadalmi hatásvizsgálat 7. Needs Assessment – Hiányanalízis 8. Social Soundness Analysis – Társadalmi stabilitás vizsgálat 9. Kulturális tökemenedzsment 10. Community Profile – közösségi profil 11. Értékelő kutatások 12. LogFRAME mátrix 13. Projekt Tervezési mátrix 14. Összefoglalás 	
Félévközi számonkérés módja: 4 félévközi zárthelyi dolgozat	
Értékelése: Kollokvium	
Kötelező irodalom: Sherylyn Briller – Amy Goldmacher 2009: Designing an Anthropology Career: Profession Development Exercises. Lanham, Maryland: AltaMira Press Alexander M. Erwin 2008: Applied Anthropology: Tools and Perspectives for Contemporary Practice. Needham Heights: Allyn & Bacon John Van Willigen 2002: Applied Anthropology: An Introduction. Westport: Bergin and Garvey	
Ajánlott irodalom: .	
.	

Tantárgy neve: Terep és írás I. Fieldwork and writing I.	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN518 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Bán András egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Alkalmazott antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A szeminárium keretében a hallgatók megismerkednek az értekező típusú társadalomtudományi szakszöveg elméletének alapkérdéseivel, valamint kisebb részművek írásbeli kidolgozásán keresztül gyakorolják a hatékony írásstratégia alkalmazását. A társadalomtudományi írás elmélete az elsősorban empirikus, primer kutatásokat folytató antropológus számára kiemelkedően fontos ismeretforrás. A saját kutatás eredményeinek bemutatásához szükséges strukturált szöveg megalkotása, a folyamat, amely az empirikus adattól a magas színvonalú szakszövegig vezet, feltételezi a társadalomtudományi gyakorlatban bevett írás és szövegalkotási technikák ismeretét. Az értekező típusú társadalomtudományi szakszöveg szerkezeti felépítését követő szeminárium keretében a főbb szövegalkotó egységek megismerésére, illetve a szöveg minőségét általánosan befolyásoló problémák vizsgálatára (szövegkonzisztencia, koherencia, didaktika) és a társadalomtudományi szövegekben gyakran elkövetett hibatípusok ismertetése (redundancia, inadekvát frazeológia, inkonzisztencia) helyezük a hangsúlyt.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A tudományos írás kritériumai és műfajai. 2. Szövegfajták, szövegváltozatok (elbeszélő, leíró, érvelő szöveg). 3. A társadalomtudományos szövegfajták (esszé, tanulmány, kritikai recenzió, könyvismertetés). 4. Hallgatói dolgozatok megbeszélése 5. Az értekező típusú szakszöveg-alkotás tartalmi kritériuma. 6. A társadalomtudományos szakterminológiája. 7. Hallgatói dolgozatok megbeszélése 8. Bibliográfia, kiadványtípusok, hivatkozási formák. 9. Tájékozódás a könyvtárban: szakmai folyóiratok, kézikönyvek.. 10. Tájékozódás a neten: adatbázisok, értékkritériumok. 11. Vizuális források, filmek, fotók felhasználása, idézése. 12. Eredetiség, idézés, szerzői jog, plágium. 13. Hallgatói dolgozatok megbeszélése 14. A szemeszter értékelése, a szakdolgozat témaválasztása, a tanulmányhoz vezető út. 	
Félévközi számonkérés módja:	
<p>Értékelése:</p> <p>A kurzus végére a csoport résztvevői, egy adott témában (társadalmi, interkulturális konfliktus) olyan értekező típusú társadalomtudományi szöveget alkotnak, amely megfelel a tudományos szöveg stilisztikai, grammatikai előírásainak és egyben a szakterület terminológiai elvárásainak is.</p>	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Howard S. Becker 1986: Writing for Social Scientists. Chicago-London: The University of Chicago Press</p> <p>Lee Cuba 1994: How to Write About Social Sciences. London: Harper Collins Publishers</p>	

Umberto Eco 1996: Hogyan írjunk szakdolgozatot. Budapest: Kairosz
Steve Good 1995: The Student's Only Survival Guide to Essay Writing. Victoria: Orca Book
Christine A. Hult 1995: Researching and Writing in the Social Sciences. Boston-London.
Allyn and Bacon

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: Antropológia és etika Anthropology and ethics	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN503 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Biczó Gábor, egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Alkalmazott antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A kurzus az etika, az erkölcs, a „jó élet” fogalmának filozófiai megalapozását követően a kulturális antropológiai kutatások etikai vonatkozásaira kívánja ráirányítani a hallgatók figyelmét. Esettanulmányok segítségével közelítjük meg a terepmunkák során felmerülő etikai dilemmákat, az előadások során híres és elhíresült projektek elemzésével kerülünk közelebb ahhoz, hogy megfogalmazzuk a magyar kulturális antropológiai kutatásokban is érvényes etikai kódex alapelveit. Természetesen a kollégium nem hagyja figyelmen kívül a különböző antropológiai társaságok, intézmények etikai szabályzatok kialakítására tett kísérleteit és ezek kritikai vizsgálatát</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A Etika alapfogalmi I.: antikvitás 2. Etika alapfogalmi II.: keresztény morálfilozófia 3. Etika mint gyakorlati filozófia: Kant 4. Modern értéketika 5. Modern cselekvésetika 6. Személyiségetika 7. Az etikai problematika az antropológiában I.: etika és kultúra 8. Az etikai problematika az antropológiában II.: szakmaetika, az etikai gondolat története az antropológiában 9. Szakmaetika: etikai kódex I. 10. Szakmaetika: etikai kódex II. 11. Az etikai felelősség problémája a kortárs antropológiaelméletben 12. Az etikai felelősség problémája az alkalmazott antropológiában 13. Esettanulmány I.: Chagnon és a yanömamik 14. Esettanulmány II.: Human Terrain System 	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése: Kollokvium	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Lobban, Carolyn ed 2003 (2)Ethics and the Profession of Anthropology. Dialogue for Ethically Conscious Practice. New York: Altamira</p> <p>Heller Ágnes 1990 Az igazságosságon túl. Budapest. Gondolat.</p> <p>Morálfilozófia 1996. Budapest. Cserépfalvi</p> <p>Személyiségetika 1999. Budapest. Osiris, 1999.</p> <p>American Anthropological Association 2012: Statement on Ethics: Principles of Professional Responsibility</p> <p>http://www.aaanet.org/profdev/ethics/upload/Statement-on-Ethics-Principles-of-Professional-Responsibility.pdf</p>	
Ajánlott irodalom:	

Tantárgy neve: Kvantitatív módszerek az antropológiában Quantitative methods in anthropology	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN508 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: R. Nagy József egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Alkalmazott antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tárgy a hallgatók középiskolai matematika tudására épít, az első előadások témája ezek felelevenítése, a matematikai, logikai kulcsfogalmak összegyűjtése, tisztázása. Az empirikus kutatásban nagy szerepe van a számszerűsíthetőségnek, így a hallgatók betekintést nyerhetnek a kvantitatív adatgyűjtési technikákba, valamint az így keletkezett adatok kódolásába, feldolgozásuk és értelmezésük gyakorlatába. Az előadások során a hallgatók saját terepmunkájukon keresztül ismerhetik meg a társadalomtudományok kvantitatív módszereit, elemzési kritériumait, gyakorlatát. Az előadáson betekintést kaphatnak alapvető demográfiai, statisztikai alapfogalmakba</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Matematikai alapok: logikai műveletek. 2. Matematikai alapok: valószínűségszámítás, indexek, skálák, tipológiák, mérőszámok, változók, eloszlások. 3. Statisztikai alapfogalmak 4. Mintavétel. 5. Kérdőív szerkesztés I. 6. Adatok kvantifikálása. 7. Kérdőív szerkesztés II. 8. Számítógép a társadalomtudományban. 9. Mérés, adatelemzés. 10. Adatelemzés: többváltozós elemzési módszerek. 11. Leíró statisztika. Kvantitatív elemek a kutatásról készült beszámolóknak. 12. Kvantitatív módszerek szerepe, jelentősége, helyes kezelése az antropológiában. 13. Demográfiai alapfogalmak 14. Példák adatbázisok elemzésére 	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése: Írásbeli kollokvium	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>John W Creswell 2002: Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications</p> <p>Earl Babbie 1996: A társadalomkutatás gyakorlata. Budapest: Balassi, 197-247, 400-523.</p> <p>Cseh-Szombathy László-Ferge Zsuzsa 1975: A szociológiai felvétel módszerei. Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó</p> <p>Vicsek Lilla 2008: Az általánosítás, a kvantifikáció, és a kontextuális elemzés problémái a fókuszcsoporthoz módszertanában. In: Balogh Péter - Dobos András - Forgách Attila - Nagy Beáta - Szűcs Anita (szerk.) 60 éves Közgáz. A Jubileumi Tudományos Konferencia alkalmából készült tanulmányok: Társadalomtudományi Kar. Budapest. Aula..</p> <p>Török Ádám 2009: Társadalomtudományi tények és természettudományos módszerek. Közgazdasági Szemle, LVI. évf. december 1067–1087.</p>	

A gyermekvállalás társadalmi gazdasági hátterének területi jellemzői. Központi Statisztikai Hivatal. 2012.

<http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/regiok/szegedgyermekvallalas.pdf>

Magyarország számokban, 2011. Központi Statisztikai Hivatal. 2012.

<http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mosz/mosz11.pdf>

Ajánlott irodalom:

Solt György 1993: Valószínűségszámítás. Budapest: Műszaki

Vargha András 2000: Matematikai statisztika pszichológiai, nyelvészeti és biológiai alkalmazásokkal. Budapest: Pólya

Tantárgy neve: Hipotéziselemzés II. Hypothesis analysis II.	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN516
	Tantárgyfelelős intézet: KVAI
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Kotics József egyetemi docens	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Alkalmazott antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kötelező szeminárium az MA képzés második szemeszterét követő egyéni terepmunka konkrét előkészületeinek helye, a Hipotéziselemzés I. és a Problémaorientált kutatás I. órák eredményeire épülő kurzus. Célja, hogy a hallgatók megkezdett egyéni kutatásaik tapasztalataira építve továbbfejlesszék koncepciójukat. A megismert kvalitatív és kvantitatív kutatási módszereket saját témájuk esetében adaptálják, a terepmunka körülményei közötti gyakorlati alkalmazás terveit előkészítik. Ezek szerint a workshop jellegű szeminárium fókuszál a kérdőívek kidolgozására, a strukturált interjúk kérdéseinek, a reprezentatív kutatási csoport és a kulcsadatközlő személyének meghatározására. A szemináriumi csoportok tagjait a hasonló témával foglalkozó hallgatók alkotják, akik a diszkurzív szemléletű óra keretei között észrevételeikkel kölcsönösen hozzájárulnak egymás koncepcióinak sikeres továbbfejlesztéséhez és pontosításához.</p>	
Tantárgy tematikus leírása:	
Félévközi számonkérés módja: 15-20 perces referátum tartása. Minimum 20000 karakteres szemináriumi dolgozat benyújtása.	
Értékelése: 15-20 perces referátum tartása. Minimum 20000 karakteres szemináriumi dolgozat benyújtása.	
<p>Kötelező irodalom: Umberto Eco 1991: Hogyan írjunk szakdolgozatot? Budapest: Gondolat Gyurgyák János 2000: Szerkesztők és szerzők kézikönyve. Budapest: Osiris Kiadó Havasréti József 2006: Tudományos írásmű. Bölcsész Konzorcium Héra Gábor – Ligeti György 2005: Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába. Budapest: Osiris Kiadó Kovács Éva szerk. 2007: Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet. Néprajzi Múzeum - PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék Steinar Kvale 2005: Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba. Budapest: József Attila Műhely Majoros Pál 1997: Kutatásmódszertan. Avagy: hogyan írjunk könnyen, gyorsan jó diplomamunkát? Módszertani tananyag a gazdasági felsőoktatás hallgatói számára. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest Jennifer Mason 2005: Kvalitatív kutatás. József Attila Műhely N. Kovács Tímea szerk. 2004 A fordítás mint kulturális praxis. Jelenkor Kiadó Robert M. Emerson: 2011 Writing Ethnographic Fieldnotes, Second Edition Chicago: (Guides to Writing, Editing, and Publishing) University Of Chicago Press. Szabó Katalin 1997: Kommunikáció felsőfokon. Hogyan írjunk, hogy megértsenek? Hogyan beszéljünk, hogy meghallgassanak? Kossuth Kiadó, Budapest</p>	
Ajánlott irodalom:	

Tantárgy neve: Terep és írás I Fieldwork and writing I.	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN618
	Tantárgyfelelős intézet: KVAI
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: R. Nagy József egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Vizuális antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kurzuson a hallgatók előkészítik, illetve értékelik, elemzik filmes terepmunkájukat. Ennek érdekében áttekintik a téma antropológiai szakirodalmát, felderítik a lehetséges forrásokat (levéltár, folyóiratok, kiadványok). Olyan fikciós és nem fikciós filmeket keresnek és elemeznek, amelyek témája vagy terepe, helyszíne hasonló vagy megegyezik a sajátjukkal. A félév során bejárják, felderítik szakdolgozati filmjük lehetséges terepét, elkezdik a kapcsolatok kiépítését.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A témák és a terepek meghatározása 2. Film- és forráselemzés 1. 3. Film- és forráselemzés 4. Film- és forráselemzés 5. Film- és forráselemzés 6. Szóbeli beszámolók 7. Film- és forráselemzések 8. Film- és forráselemzés 9. Film- és forráselemzés 10. Film- és forráselemzés 11. Terepen rögzített felvételek megtekintése 12. Terepen rögzített felvételek megtekintése 13. Terepbeszámolók 14. Terepbeszámolók 	
<p>Félévközi számonkérés módja: Év közi írásos beszámolók készítése</p>	
<p>Értékelése: Év végi írásos beszámolók készítése</p>	
<p>Kötelező irodalom: Howard S Becker 1986: Writing for Social Scientists. Chicago-London: The University of Chicago Press. Lee Cuba 1994: How to Write About Social Sciences. London: Harper Collins Publishers Umberto Eco 1996: Hogyan írjunk szakdolgozatot. Budapest: Kairosz Kiadó. Steve Good 1995: The Student's Only Survival Guide to Essay Writing. Victoria. Orca Book. Christine A. Hult 1995: Researching and Writing in the Social Sciences. Boston-London: Allyn and Bacon</p>	
<p>Ajánlott irodalom:</p>	

Tantárgy neve: A videótechnika alkalmazása az antropológiai kutatásban Using video in the anthropological fieldwork	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN607
	Tantárgyfelelős intézet: KVAI
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dallos Csaba egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Vizuális antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A gyakorlati kurzus célja, hogy az antropológiai filmes szakirányhoz elengedhetetlenül szükséges alapismeretekkel - a kamerakezeléstől kezdődően, a képkompozíciók kialakításán át a hang- és képkomponálás, szerkesztés, előkészítésén, illetve a videofilm összeállításának alapvető munkálatáig - megismertesse a hallgatókat.	
Tantárgy tematikus leírása: <ol style="list-style-type: none"> 1. A kamerakezelés gyakorlati alapjai, gépismeret 2. Gyakorlat 3. Kompozíciók, képkivágás, képszerkesztés 4. Gyakorlat 5. A plánok rendszere, snittek 6. Gyakorlat 7. A kamera mozgásai 8. Gyakorlat 9. A rögzített anyag válogatása, előkészítése 10. Gyakorlat 11. Hang, világítás, narráció, zene. 12. Vizsgafeladat elkészítése 1. 13. Vizsgafeladat elkészítése 2. 14. Vizsgafeladat elkészítése 3. 	
Félévközi számonkérés módja: A kiadott gyakorlati feladatok határidőre történő elvégzése.	
Értékelése: Félév végén vizsgafilm leadása.	
Kötelező irodalom: Zanussi, Krzysztof é.n.: Filmmontázs az amatőr filmezésben. Budapest: Népművelési Propaganda Iroda Raffay Anna 1974: A keskenyfilm vágása. Budapest: Műszaki Könyvkiadó	
Ajánlott irodalom: Gagy József 1994: Terepkonstrukció. A kutató és a videókamera a terepen. Antropológiai Műhely 5. (2): 41-53. Gagy József 1995: Vizuális valóság - didaktikai célokra. <i>Antropológiai Műhely</i> 8 (1): 37-50. Hamar Péter 1987: A játékfilm münemeinek és műfajainak rendszere. Nyíregyháza: k.n. Holló Dénes dr. - Taródi Tamás 1995: Video ABC. Budapest: Műszaki Könyvkiadó Vszevolod Illarionovics Pudovkin 1944: A film technikája. Budapest: Bolyai Akadémia Winberger, Eliot 1995: A kamera törzs. <i>Iskolakultúra</i> (5): 20-21., 58-73.	

Tantárgy neve: Az antropológiai film szerkesztése, editálása Editing	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN608
	Tantárgyfelelős intézet: KVAI
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dallos Csaba egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Vizuális antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A szeminárium során a hallgatók elsajátítják a digitális eszközökkel történő videóeditálás alapjait. A kurzus célja, hogy a hallgatók a félév végére önállóan képesek legyenek vetítésre alkalmas minőségű és formátumú antropológiai dokumentumfilm digitális nyersanyagból történő technikai előállítására. A kurzus azon törekvés szem előtt tartásával szerveződik, hogy a hallgatók a tanszéki videóstúdiótól függetlenül, személyi számítógépes környezetben is képesek legyenek az adott videóeditálási feladatok végrehajtására.</p> <p>A képzés során a hallgatók megismerkednek a szerkesztési folyamat lépéseivel, a különböző be- és kimeneti formátumokkal, a videókép és a videóhang javításának, effektezésének lehetőségeivel.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A non-lineáris, valós idejű szerkesztés 2. Alapvető műveletek 3. Alapvető műveletek 4. Munka a képpel 5. Képjavító eljárások 6. Munka a hanggal 1. 7. Munka a hanggal 2. 8. Önálló munka. Zárthelyi dolgozat 9. A többpontos szerkesztés 10. Feliratozás 11. Analóg források felhasználása 12. Exportálás, kimeneti formátumok 13. DVD készítése, authoring 14. Zárthelyi dolgozat 	
<p>Félévközi számonkérés módja:</p> <p>Egy korábban leforgatott videóanyag alapján összevágott, teljes értékű, 15 perces rövidfilm, DVD formátumban és hordozón</p>	
<p>Értékelése:</p> <p>Vizsgafilm.</p>	
<p>Kötelező irodalom:</p>	
<p>Ajánlott irodalom:</p>	

Tantárgy neve: Az antropológiai film módszertana Methods of anthropological filmmaking	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN605 Tantárgyfelelős intézet: KVAI Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dallos Csaba egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Vizuális antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A tárgy célja a mozgóképes dokumentációk, önálló alkotások befogadásának, értékelésének, elemző, megismerő oktatása, s ennek segítségével ezen dokumentumok lényegi felhasználása a jelenkutatásban. A szemeszter során dokumentumfilmek metodikai elemzésére kerül sor, s ezek segítségével olyan filmtervek, forgatási tervek kerülnek kialakításra, melyek hatékonyabbá teszik az antropológiai teremunka mozgóképes rögzítését.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Az antropológiai film fogalma, fajtái 2. Az antropológiai filmkészítés módszertana 3. Az antropológiai filmkészítés eszközei 4. Az antropológiai film forrásai, archívumok, kiadványok, fesztiválok, net. 5. Szempontok a filmek elemzéséhez, az antropológiai film nézése. 6. Filmnézés, majd a film közös elemzése 7. Filmnézés, majd a film közös elemzése 8. Filmnézés, majd a film közös elemzése 9. Filmnézés, majd a film közös elemzése 10. Filmnézés, majd a film közös elemzése 11. Filmnézés, majd a film közös elemzése 12. Filmnézés, majd a film közös elemzése 13. Filmnézés, majd a film közös elemzése 14. A félév értékelése. 	
<p>Félévközi számonkérés módja: Referátumok tartása, rövid órai opponálások a referátumokhoz.</p>	
<p>Értékelése: Félév végi szemináriumi dolgozat beadása</p>	
<p>Kötelező irodalom: Bíró Yvett 1964: A film formanyelve. Budapest: Gondolat. Vszevolod Illarionovics Pudovkin 1965: A filmrendező és a filmszínész művészete. Budapest: Gondolat, 23-52., 56-65., 71-102. Balázs Béla 1984: A látható ember - A film szellem. Budapest: Gondolat, 146-204. Grierson, John 1964: Dokumentumfilm és valóság. Budapest Magyar Filmtudományi Intézet</p>	
<p>Kötelező filmek: Don Alan Pennebaker rendezte 1969: Monterey Pop Maysles testvérek rendezték 1969: Salesman Michael Moore rendezte 2007: Sicko Michael Wadleigh rendezte 1970: Woodstock Gulyás Gyula, Gulyás János rendezte 1982-1986: Én is jártam Isonzónál Sára Sándor rendezte 1982: Krónika – a 2. Magyar Hadsereg a Donnál (Pergőtűz) Gyarmathy Livia rendezte 1983: Együttélés 1983: Pócspetri</p>	

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: Hipotéziselemzés I. Analyzing hypothesis I.	Tantárgy Neptun kódja: BTMKN616
	Tantárgyfelelős intézet: KVAI
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dallos Csaba egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: MA 2. szemeszter, tavasz Vizuális antropológiai szakirány	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A hallgatók továbbfejlesztik a Hipotéziselemzés I. kurzuson kidolgozott kutatási tervüket. Meghatározzák filmjük nézőpontját (point of view), stílusát. Tisztázzák saját szerepüket és álláspontjukat filmtémájukkal kapcsolatban. Megkeresik a szereplőket, meghatározzák filmben elfoglalt szerepüket. Megkezdik a szakdolgozati film forgatókönyvének megírását.	
Tantárgy tematikus leírása:	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése: Félév végi írásos beszámoló	
Kötelező irodalom: Michael Rabiger 2009: Directing the documentary. Focal Press Jeffrey Friedman – Rob Epstein – Sharon Wood 2012: The Art of Nonfiction Movie Making. Praeger	
Ajánlott irodalom:	