

Tantárgy neve: <b>A film antropológiája</b> The anthropology of film	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN521</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Bán András egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, őszi	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kurzus alaptémája a mozgóképes dokumentációk és kreatív filmek befogadásának, értékelésének elemzéstechnikája. Megmutatja ezen technikák alkalmazását a jelenkutatásban, fókuszálva a mozgásban rögzítés specifikumaira, a felvételek és a szerkesztés-vágás módszereire, az ebből adódó filmidő mibenlétére, a hitelesség és a filmkészítés etikai alapelveire, a kérdezőtechnikára, s a kutató-rendező személyes indíttatására mint meghatározó tényezőre. A rendelkezésre álló idézet-példák között a dokumentumfilmzés klasszikusai éppúgy megidéződnek, mint az aktuális tévéadásokban napi rendszerességgel szereplő dokumentumok, vagy a fikciós filmekben felbukkanó valóság-interpretációk.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A film formanyelve</li> <li>2. Befogadói pozíciók és gyakorlatok</li> <li>3. Antropológia és film</li> <li>4. A film mint az antropológia forrása és módszere</li> <li>5. Néprajzi film</li> <li>6. Etnográfiai film</li> <li>7. A dokumentumfilm</li> <li>8. A dokumentumfilm műfajai</li> <li>9. A propagandafilm</li> <li>10. A „hagyományos” média antropológiája</li> <li>11. Új médiatípusok, film, antropológia</li> <li>12. A film szerepe az antropológiai kutatásban</li> <li>13. Témák és toposzok az antropológiai filmezésben</li> <li>14. Összefoglalás</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése: Kollokvium	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Balázs Béla 1984: A film szelleme. In uő: A látható ember. Budapest: Gondolat, 146-204</p> <p>Csákvári József – Malinák Judit 1998: Médiagalaxis. Budapest: Szimbiózis, 171-200.</p> <p>Durszt György – Kovács Sándor – Pörös Géza szerk. 1981: Beszélgetések a dokumentumfilmről. Budapest. Népművelési Intézet</p> <p>Horányi Özséb szerk. 1977: Montázs. Budapest: Tömegkommunikációs Kutatóközpont, 209-220.</p> <p>Borisz Kazanszkij 1977: A film természete. In Kenedi János szerk.: A film és a többi művészet. Budapest: Gondolat, 462-509</p> <p>Jay Ruby 2000: Picturing Culture. Explorations of Film and Anthropology. Chicago: University of Chicago Press</p> <p>Andrej Tarkovszkij 1998: A megörökített idő. Budapest: Osiri.</p> <p>Kristin Thompson – David Bordwell 2007: A film története. Budapest: Palatinus</p>	

Ajánlott irodalom:

Marcus Banks – Howard Morphy szerk. 1997: *Rethinking Visual Anthropology*. New Haven – London: Yale University Press

Anna Grimshaw – Amanda Ravetz 2009: *Observational Cinema. Anthropology, Film, and the Exploration of Social Life*. Bloomington: Indiana University Press

Karl G. Heider 2007: *Ethnographic Film*. Austin: University of Texas Press

David MacDougall 1998: *Transcultural Cinema*. Princeton University Press

Dan Marks 1995: *Ethnography and Ethnographic Film. From Flaherty to Asch and After*. *American Anthropologist* 97 (2): 339-347.

Sarah Pink 2006: *Working Images. Visual Research and Representation in Ethnography*. London: Routledge

Tantárgy neve: <b>Kommunikációs tréning</b> Communication training	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN522</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dobák Judit egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, ősz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tantárgy célja a kulturális antropológia – a gyakorló antropológus – terepmunkájára fókuszál. A tárgy épít a Kommunikáció elmélet és a Konfliktuskezelés kurzusokra. A tárgy célja a hallgatók terepmunkán történő kommunikációjának segítése, a terepi tapasztalat szenzitívebbé tétele, és a sikeres szakmai kommunikáció.</p> <p>A hallgatók a félév során filmet készítenek egy általuk választott témában, ahol az interjúkészítést és a rögzítést is maguk végzik. Feladatuk a film bemutatása, az interjúhelyzet kommunikációs helyzeteinek elemzése.</p> <p>A félév során a hallgatók tréningfeladatokon keresztül aktív szituációs helyzetekben, játékos formában gyakorolják a kommunikációs helyzetek megoldásait.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunikációs alapjai, fogalmak, kommunikációs modellek.</li> <li>2. A kommunikáció funkciói és típusai</li> <li>3. Térhasználat egyetemes és kultúrafüggő összefüggései, proxemika.</li> <li>4. Verbális kommunikáció</li> <li>5. Nonverbális kommunikáció (vokális jelek, tekintet, mimika, gesztusok, testtartás, térközszabályozás, emblémák, kulturális szignálok, kronémika)</li> <li>6. Interkulturális kommunikáció</li> <li>7. Rögzítési módok terepen, ezek kommunikációs sajátosságai, a kutató aktív-passzív viszonyának elemzése</li> <li>8. Kommunikációs helyzetek terepmunka során.</li> <li>9-13. Filmek bemutatása, a hallgatók szóbeli referátumai</li> <li>14. A prezentáció és a szakmai kommunikáció</li> </ol>	
<p>Félévközi számonkérés módja:</p> <p><b>Interjú készítése</b> és mozgóképes rögzítése, ennek 10-30 perces vágott részletének bemutatása az órán. A feladatot a hallgatóknak párban kell elvégezniük. A feladat célja az interjúhelyzetek kommunikációs felületének elemzése résztvevőként a terepmunkát modellálva.</p> <p><b>Órai aktivitás</b>, adekvát fogalmak használata, szóbeli referátum vállalása. A dramatikus, tréning helyzetekben való aktív részvétel, a szituációs játékok elemzésében mutatott aktív, értelmező hozzáállás, fotó és filmrészlet Kommunikációs helyzeteinek felismerése.</p>	
<p>Értékelése:</p> <p>Teljesítmény értékelésének aránya: filmrészlet bemutatása, és ezen keresztül kommunikációs helyzetek elemzése órai szóbeli beszámoló formájában 50%, órai aktivitás 50%.</p> <p>Ötfokozatú értékelés.</p> <p>5: 90%</p> <p>4: 80 %</p> <p>3: 70 %</p> <p>2: 60%</p> <p>1: &lt;60%</p>	
Kötelező irodalom:	

Dean C. Barnlund 2000: A kommunikáció tranzakciós modellje. In Horányi Özséb szerk.:  
Kommunikáció I. Budapest, General Press, 26-43.

Buda Béla – László János 1981: Beszéd a szavak mögött. Budapest, Tömegkommunikációs  
Kutatóközpont.

Charlotte Aull Davies 2008: Reflexive ethnography: a guide to researching selves and others.  
London; New York: Routledge

Roger Ficher – William Ury – Bruce Patton 1997: A sikeres tárgyalás alapjai. Budapest:  
Bagolyvár

Desmond Morris 1989: A csupasz majom. Budapest, Európa

Mancur Olson 1997: A kollektív cselekvés logikája. Budapest: Osiris

Pléh Csaba – Siklaci István – Terestyéni Tamás 2001: Nyelv- kommunikáció-cselekvés.  
Budapest : Osiris

Ajánlott irodalom:

Buda Béla 1978: Az empátia-a beleélés lélektana. Budapest: Gondolat

Eric Berne 1987: Emberi játszmák. Budapest: Gondolat

Liang Morita 2012: English and Intercultural Interaction in the Internationalisation of a  
Japanese University. Journal of Intercultural Communication, Issue 30, November  
2012. <http://www.immi.se/intercultural/>

Allan Pease 2000: Testbeszéd. Budapest: Park

Warren Weaver 2000: A kommunikáció matematikai modellje. In Horányi Özséb szerk.:  
Kommunikáció I. Budapest: General Press, 17-26.

Tantárgy neve: <b>A nemzeti kultúra antropológiája</b> The anthropology of national culture	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN541</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Ilyés Zoltán egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, ősz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tantárgy célja a nép – nemzet – kultúra fogalmak összekapcsolódásának, a nemzetképek kialakulásának megismerése a 18-20. század európai műveltségében, kiemelten a magyar művelődéstörténetben és a szomszéd népek nemzetépítésében. Foglalkozik a népi kultúra felfedezésének megnyilvánulásaival, a népköltészet, a háziipar, a népművészet nemzeti kultúrába való beillesztésének sajátosságaival. Vizsgálja a nemzeti szimbólumok, nemzeti mítoszok, nemzeti sztereotípiák kialakulását, szerepüket az egyes népek egymásról alkotott képében, a nemzeti emlékezet- és történetpolitikákban, a hétköznapi nacionalizmus színterein, az identitástudatban és a turizmusban.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A népi kultúra értelmezései</li> <li>2. A népi/paraszti kultúra felfedezése a romantikában</li> <li>3. A népdal – a népi kultúra szövegbázisnak megszerkesztési modelljei Közép- és Kelet-Európában</li> <li>4. A népi/paraszti kultúra felhasználása a 19. századi nemzetépítésekben.</li> <li>5. A hagyomány kitalálása – invention of tradition</li> <li>6. Eredetmítoszok hun-szkíta eredettudat, lengyel nemesi szarmatizmus, szláv népek paraszti eredetmítoszai</li> <li>7. Magyarok Kelet és Nyugat közt. A nemzettudat változó jelképei és súlypontjai</li> <li>8. Nemzeti tájak, a tájak nemzetiesítése</li> <li>9. Nemzeti emlékművek</li> <li>10. Népi kultúra mint, szubkultúra és ellenkultúra. A népi kultúra 20-21. századi felhasználásai</li> <li>11. Nemzeti szimbólumok, mítoszok, sztereotípiák I. Csehek, szlovákok</li> <li>12. Nemzeti szimbólumok, mítoszok, sztereotípiák II. Szlovének, horvátok, szerbek</li> <li>13. Nemzeti szimbólumok, mítoszok, sztereotípiák III. Románok</li> <li>14. Nemzeti szimbólumok, mítoszok, sztereotípiák IV. Lengyelek</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése: Kollokvium	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Benedict Anderson 1989: Képzelt közösségek: megjegyzések a nacionalizmus eredetéről és terjedelméről. <i>Janus</i> VI/1: 3-28.</p> <p>Peter Burke 1991: A nép felfedezése. In uő: Népi kultúra a kora újkori Európában. Budapest: Századvég Kiadó – Hajnal István Kör, 17-38.</p> <p>Eric J. Hobsbawm 1987: Tömeges hagyomány-termelés: Európa 1870-1914. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter szerk.: Hagyomány és hagyományalkotás. Budapest: MTA, Néprajzi Kutató Csoport, 127-197.</p> <p>Hofer Tamás 1991: Paraszti hagyományokból nemzeti szimbólumok – adalékok a magyar nemzeti műveltség történetéhez az utolsó száz évben. <i>Janus</i> VI/1: 39-47.</p> <p>Wolfgang Kaschuba 2004: A kezdetek. In uő: Bevezetés az európai etnológiába. Debrecen:</p>	

Csokonai, 21-37.

Orvar Lőfgren 1988: Gondolatok a nemzeti érzés kulturális szerveződéséről. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter szerk.: Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben. Kultúraelmélet és nemzeti kultúrák 2. Budapest: MTA, Néprajzi Kutató Csoport, 145-179.

Niedermüller Péter 1993: A nép és a népi kultúra: a szimbolikus értelmezés lehetőségei. In Fekete Éva szerk.: Múltunk jövője. Szabadelvűek a népi kultúráról. Budapest: T-Twinst, 47-62.

Sinkó Katalin 1989: Árpád kontra Szt. István. *Janus* VI/1

Ajánlott irodalom:

Hofer Tamás szerk. 1996: Magyarok Kelet és Nyugat közt. A nemzettudat változó jelképei. Budapest: Balassi

Hofer Tamás 1993: A "népi kultúra" haszna. In Fekete Éva szerk.: Múltunk jövője. Szabadelvűek a népi kultúráról. Budapest: T-Twins

Hermann Bausinger 1995: Népi kultúra a technika korszakában. Budapest: Osiris

Ilyés Zoltán 2010: Etnicitás és szimbolikus geográfia. A táj kisajátítása, különösen határvidékek, kontaktzónák esetén. In Feischmidt Margit szerk.: Etnicitás.

Különbségteremtő társadalom. Budapest: Gondolat – MTA Kisebbségkutató Intézet, 114-125.

Kósa László 1990: Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon 1880-1920 . Debrecen /Studia folkloristica et ethnographica 27./

Tantárgy neve: <b>Szakedolgozati szeminárium</b> Thesis building seminar	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN523</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Ilyés Zoltán egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, ősz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A szeminárium feladata, hogy a gyakorlatban hozzásegítse a hallgatókat szakdolgozatuk elkészítéséhez. A szeminárium során minden hallgató bemutatja témáját, eddigi kutatásait, szakirodalmi tájékozottságát és a már leforgatott anyagot. Ezt követően személyre szabottan meghatározásra kerülnek a még elvégzendő feladatok, a készülő munka szerkezeti váza, szakirodalmi és technikai hiányosságok, javaslat születik a szöveges melléklet tartalmára.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A tudományos írás kritériumai és műfajai.</li> <li>2. Tanulmány, recenzió, annotáció.</li> <li>3. A szakdolgozat formai és tartalmi követelményei, szerkezete, felépítése, tartalomjegyzéke.</li> <li>4. Kutatási terv. Operacionalizálás, konceptualizálás.</li> <li>5. Hipotézis, kulcsfogalmak.</li> <li>6. Tájékozódás a könyvtárban: szakmai folyóiratok, kézikönyvek.</li> <li>7. Tájékozódás a neten: adatbázisok, értékkritériumok.</li> <li>8. Eredetiség, idézés, szerzői jog, plágium.</li> <li>9. Bibliográfiai szabványok</li> <li>10. Korábbi szakdolgozatok bírálata</li> <li>11. Terepfeljegyzések, adatok feldolgozása, archiválása, beépítése a tanulmány szövegébe.</li> <li>12. Elkészített interjúk leírása, szkriptelése, átírása, idézése, beillesztése a tanulmány gondolatmenetébe.</li> <li>13. Vizuális források, filmek, fotók felhasználása, idézése. A szakdolgozat egyéb függelékei.</li> <li>14. Összefoglalás.</li> </ol>	
<p>Félévközi számonkérés módja: A félév végi jegy az alábbi öt feladatra kapott részjegy átlaga és az órai aktivitás alapján kerül kiszámításra: Kutatási terv vagy részletes tartalomjegyzék min. 3-4 oldal . A szakdolgozathoz kapcsolódó húsz tételes annotált bibliográfia. Egy korábban a tanszéken már megvédett szakdolgozat bírálata A saját szakdolgozat bevezetése problematika, szakirodalmi áttekintés, hipotézis, felhasznált források, módszertan, várható eredmények . Egy teljes fejezet a szakdolgozathoz.</p>	
Értékelése:	
<p>Kötelező irodalom: Umberto Eco 1991: Hogyan írjunk szakdolgozatot? Budapest: Gondolat Gyurgyák János 2000: Szerkesztők és szerzők kézikönyve. Budapest: Osiris Havasréti József 2006: Tudományos írásmű. H.n.: Bölcsész Konzorcium Héra Gábor – Ligeti György 2005: Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába. Budapest: Osiris Kovács Éva szerk. 2007: Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet. Budapest: Néprajzi</p>	

Múzeum - PTE-BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék

Steinar Kvale 2005: Az interjú. Bevezetés a kvalitatív kutatás interjútechnikáiba. Budapest: József Műhely

Jennifer Mason 2005: Kvalitatív kutatás. Budapest: József Műhely

N. Kovács Tímea szerk. 2004: A fordítás mint kulturális praxis. Pécs: Jelenkor

Szabó Katalin 1997: Kommunikáció felsőfokon. Hogyan írjunk, hogy megértsenek? Hogyan beszéljünk, hogy meghallgassanak? Budapest: Kossuth Kiadó

Ajánlott irodalom:



Tantárgy neve: <b>Környezet és társadalom II.</b> Environment and society II.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN543</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Ilyés Zoltán egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, ős	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A kurzus során a rurális környezetek tájtörténeti, környezettörténeti kutatásának elméletét, kutatási módszertanát tárjuk a hallgatóság elé. Az ökológiai antropológia szemléletéhez megalapozó módon kapcsolódó, a közép-európai régióban számos izgalmas esettanulmányt eredményező részdiszciplínák - történeti ökológia, történeti földrajz, környezettörténet, történeti kultúrföldrajz, archaeobotanika, etnogeobotanika – és alkalmazott szemléletű megközelítések – tájvédelem, kultúrtáj-védelem, alkalmazott történeti földrajz, örökségesítés/örökségmenedzsment – mellett a nemzeti tájak nemzetállami konstrukcióját, ideologizáló szimbolikus geográfiai percepcióját és turisztikai szempontú örökségesítését is bemutatjuk.	
Tantárgy tematikus leírása: 1. Történeti ökológia 2. Archaeobotanika 3. Etnogeobotanika 4. Történeti földrajz, alkalmazott történeti földrajz, tájvédelem 5. Környezettörténet, a szintézis lehetősége 6. Táj-történet a Kárpát-medencében I. Erdőtörvények, erdőgazdálkodás 7. Táj-történet a Kárpát-medencében II. Az erdőhasználatok hatása az erdők ökológiai állapotára 8. Táj-történet a Kárpát-medencében III. Ártéri gazdálkodás, 9. Táj-történet a Kárpát-medencében IV. Vízrendezések, folyószabályozás 10. Székely falutörvények és a természeti környezet 11. Nemzeti táj, szimbolikus geográfia 12. Kultúrtáji örökség, örökségesítés, emlékhely építés I. Káli-medence 13. Kultúrtáji örökség, örökségesítés, emlékhely építés II. Ópusztaszer 14. Ezoterikus, ősmagyar kultúrtáji örökségesítés, „szent táj” (pl. Pilis)	
Félévközi számonkérés módja: Írásos referátum	
Értékelése:	
Kötelező irodalom: Bartha Dénes 2000: Erdőterület-csökkenések, fafajváltozások a Kárpátmedencében. In R. Várkonyi Ágnes szerk.: Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából. Budapest: Osiris, 11-24. Bellon Tibor 2000: Ártéri gazdálkodás a Tiszai-Alföldön. In Sári Zsolt főszerk.: „A Tiszavölgy: fajtánk bölcsője” Ezer év a Tisza mentén. Szolnok: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága, 241-258. Bódi Jenő 2002: Kövek és képezetek. Az építészeti szimbolikus funkciói a Káli-medencében. In Fejős Zoltán – Szijártó Zsolt szerk.: Egy tér alakváltozásai. Esettanulmányok a Káli-medencéről. Budapest: Néprajzi Múzeum, 22-39. Frisnyák Sándor 1990: Magyarország történeti földrajza. Budapest: Tankönyvkiadó, 12-18., 92-101.	

- Gulyás Katalin 2000: Ármentesítés és szabályozás a Tisza völgyében. In Sári Zsolt főszerk.: „A Tiszavölgy: fajtánk bölcsője” Ezer év a Tisza mentén. Szolnok: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága, 215-240.
- Gyulai Ferenc 2001: Archaeobotanika. A kultúrnövények története a Kárpát-medencében a régészeti-növénytan vizsgálatok alapján. Budapest: Jászöveg Műhely, 8-28.
- Ilyés Zoltán 2001: Történeti földrajz – tájvédelem – tájtervezés. Alkalmazott történeti földrajzi megközelítés. In Dormány Gábor – Kovács Ferenc – Péti Márton – Rakonczi János szerk.: A földrajz eredményei az új évezred küszöbén. Magyar Földrajzi Konferencia. CD Kiadvány Szeged: Szegedi Tudományegyetem, Természetföldrajzi Tanszék. Internetes forrás: <http://geography.hu/mfk2001/cikkek/Ilyes.pdf>
- 2012: A facsonkolás hatása a lombkorona alakjára és a kultúrtáj mintázottságára – Recens példák Erdélyből. In Tóth Arnold szerk.: Néprajz – muzeológia. Tanulmányok a múzeumi tudományok köréből a 60 éves Viga Gyula tiszteletére. Miskolc: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság, Miskolci Egyetem BTK Történettudományi Intézet, 552-559.
- 2010: Etnicitás és szimbolikus geográfia. A táj kisajátítása, különösen határvidékek, kontaktzónák esetén. In Feischmidt Margit szerk.: Etnicitás. Különbségteremtő társadalom. Budapest: Gondolat – MTA Kisebbségkutató Intézet, 114-125.
- Ilyés Zoltán – Keményfi Róbert 2010: Geomorphologia esoterica. Szempontok a „mitoarcheologikus földrajz” értelmezéséhez. In Lóki József szerk.: Interdiszciplinaritás a természet- és társadalomtudományokban. Tiszteletkötet Szabó József geográfus professzor 70. születésnapjára. Debrecen: Debreceni Egyetem, Természetföldrajzi és Geoinformatikai Tanszék, 141-158.
- Imreh István 1993: A természeti környezet oltalmazása a székely rendtartásokban. In R. Várkonyi Ágnes – Kósa László szerk.: Európa híres kertje. Történeti ökológiai tanulmányok Magyarországról. Budapest: Orpheusz, 122-140.
- Keményfi Róbert 2008: „Kulturális hatóerőnk” mitikus történeti földrajzi háttere. A magyar Mezopotámia képzete. *Korall* 9 (31): 101–131.
- Kovács Ákos 2006: Árpád ünnep, Szent Istvánkor. Egy kultikus emlékhely genealógiája. In uő: A kitalált hagyomány. Pozsony: Kalligram, 13-113.
- Magyar Eszter 1993: Erdőgazdálkodás a 18. századi Magyarországon. In R. Várkonyi Ágnes – Kósa László szerk.: Európa híres kertje. Történeti ökológiai tanulmányok Magyarországról. Budapest: Orpheusz, 141-163.
- Oroszi Sándor 2000: Erdőgazdálkodás Erdélyben. In R. Várkonyi Ágnes szerk.: Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából. Budapest: Osiris, 33-48.
- R. Várkonyi Ágnes – Kósa László 1993: A legfiatalabb tudomány. In R. Várkonyi Ágnes – Kósa László szerk.: Európa híres kertje. Budapest: Orpheusz, 7-23.
- R. Várkonyi Ágnes 1993: Történeti ökológia és a művelődés története. In R. Várkonyi Ágnes – Kósa László szerk.: Európa híres kertje. Budapest: Orpheusz, 258-282.
- Rab János 1993: Az etnogeobotanika - mint történeti ökológiai segédtudomány. In R. Várkonyi Ágnes - Kósa László szerk.: Európa híres kertje. Történeti ökológiai tanulmányok Magyarországról. Budapest: Orpheusz, 223-257.
- Joachim Radkau 2000: A környezettörténet nyitott kérdései. *Korall* (Ősz): 62-73. Internetes forrás: <http://epa.oszk.hu/00400/00414/00001/pdf/jradkau.pdf>
- Szabó Péter 2009: Hagyományos erdőgazdálkodás a Kárpát-medencében. In Andrásfalvy Bertalan – Vargyas Gábor szerk.: Antropogén ökológiai változások a Kárpát-medencében. Budapest: PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék, L'Harmattan, 129-144.
- Szijártó Zsolt 2002: Turizmus és regionalizmus a Káli-medencében. Egy kutatás

tapasztalatai. In Fejős Zoltán – Szijártó Zsolt szerk.: Egy tér alakváltozásai. Esettanulmányok a Káli-medencéről. Budapest: Néprajzi Múzeum, 7-21.

Ajánlott irodalom:

- Andrásfalvy Bertalan 1973: A Sárköz és a környező Duna-menti területek ősi ártéri gazdálkodása és vízhasználatai a szabályozás előtt. Budapest: VIZDOK
- Andrásfalvy Bertalan – Vargyas Gábor szerk. 2009: Antropogén ökológiai változások a Kárpát-medencében. A Kárpát-medence felszínének változása a földhasználat és az életmód változásának következtében. Budapest: PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszál - L' Harmattan
- Bellon Tibor 2003: A Tisza néprajza. Ártéri gazdálkodás a tiszai Alföldön. Budapest: Timp
- J. W. Cole – E. R. Wolf 1974: The Hidden Frontier - ecology and ethnicity in an alpine valley. New York– London: Academic Press
- Fejős Zoltán – Szijártó Zsolt 2002: Egy tér alakváltozásai. Esettanulmányok a Káli-medencéről. Budapest: Néprajzi Múzeum
- Frisnyák Sándor 1990: Magyarország történeti földrajza. Budapest: Tankönyvkiadó
- Füleky György szerk. 1997: A táj változásai a Honfoglalás óta a Kárpát medencében. Gödöllő: Gödöllői Agrártudományi Egyetem MSZKI
- Füleky György szerk. 1999: A táj változásai a Kárpát-medencében. Gödöllő: Gödöllői Agrártudományi Egyetem
- 2000: A táj változásai a Kárpát-medencében a történeti események hatására. Budapest – Gödöllő: Kulturális Örökség igazgatósága – Szent István Egyetem
- 2002: A táj változásai a Kárpát-medencében. Az épített környezet változása. Gödöllő: Környezetkímélő Agrokémiáért Alapítvány – Szent István Egyetem
- 2004: A táj változásai a Kárpát-medencében. Víz a tájban. Gödöllő: Környezetkímélő Agrokémiáért Alapítvány, Gödöllő
- 2006: A táj változásai a Kárpát-medencében. Település a tájban. Gödöllő: Környezetkímélő Agrokémiáért Alapítvány
- Kovács Ákos 2006: A kitalált hagyomány. Pozsony: Kalligram
- R. Várkonyi Ágnes szerk. 2000: Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából. Budapest: Osiris
- Rab János 2001: Népi növényismeret a Gyergyói-medencében. Csíkszereda: Pallas – Akadémia Könyvkiadó
- Somogyi Sándor 1988: A magyar honfoglalás földrajzi környezete. *Magyar Tudomány* (11): 863-869.
- Tonk Sándor 2000: Táj és ember az erdélyi Mezőségen. In R. Várkonyi Ágnes szerk.: Táj és történelem. Tanulmányok a történeti ökológia világából. Budapest: Osiris, 142-155
- Viga Gyula 1989: Néhány megjegyzés a néprajz és a kulturális ökológia kapcsolatához. In: Herman Ottó Múzeum Közleményei, 26:115-119.

Tantárgy neve: <b>Kutatásszervezési ismeretek</b> Organizing research	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN621</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dobák Judit egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, ősz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tantárgy célja, hogy a hallgatók elsajátítsák a társadalomkutatói projektszervezési alapokat, megtanulják az alapvető pályázási technikákat. A hallgatók a félév során betekintést nyerhetnek társadalomtudományi, vagy egyéb kulturális projektek kialakításába, szervezési tudnivalóiba, megismerkedhetnek alapvető pályázási formákkal. A félév során az elméleti alapokon túl gyakorlatban is kipróbálják egy-egy kutatási projekt kidolgozását, illetve pályázattá formálását. A tárgy szeretné kialakítani a hallgatókban azt a képességet, hogy kutatási ötleteiket, terveiket megvalósíthassák, ehhez megfelelő eszközöket találjanak, meg tudják teremteni a szükséges feltételeket munkáikhoz</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A társadalomtudományi projekt (tervezés, megvalósítás lépései, erőforrások, kivitelezés)</li> <li>2. Általános pályázati tudnivalók</li> <li>3. A pályázat előkészületei</li> <li>4. Európai Unió pályázatok</li> <li>5. Európai Unió oktatási és képzési programok lehetőségei a gazdasági szféra számára</li> <li>6. Nemzeti Fejlesztési Hivatal</li> <li>7. EU-s pályázatok hierarchiája</li> <li>8. Magyarországi pályázatok</li> <li>9. Pályázatok általános jellemzői (kuratórium, döntési mechanizmusok)</li> <li>10. Pályázatírás</li> <li>11. Önéletrajzírás</li> <li>12. Forrásteremtés egyéb lehetőségei</li> <li>13. Civil társadalom</li> <li>14. Konkrét pályázatok megvitatása, referátumok</li> </ol>	
<p>Félévközi számonkérés módja:</p> <p>Az aláírás megszerzésének feltétele: rendszeres órára járás, zárthelyi feladat legalább elégséges szintű megírása.</p> <p>A jegyszerzés feltétele: írásbeli vizsga az előadás anyagából.</p> <p>Megajánlott jegyet szerezhethet az, aki a zárthelyit jeles eredménnyel teljesíti, és egy, az oktatóval egyeztetett pályázatot kidolgoz, és prezentál.</p>	
<p>Értékelése:</p> <p>Kötelező irodalom:</p> <p>Bakos I. 2001: Területfejlesztési stratégiák és programok tervezésének módszertana. Miskolc: Bótor</p> <p>Bartke I. szerk. 1995: Területfejlesztés. Budapest: ELTE, 1., 6., 12., 13. fejezetek</p> <p>Gyakorlati tudnivalók az Európai Unióról 2005: Budapest: Gazdasági és Közlekedési Minisztérium</p> <p>Horváth Gy. 1998: Régiók az Európai Unióban. <i>Európai Tükör</i> (III.): 4-23.</p> <p>Jobbágy V. 2001: A Strukturális Alapok menedzsmentje a 15 tagállamban. <i>Falu város régió</i></p>	

(8,9,10)

Kengyel Á. 2002: Az Európai Unió regionális politikája. Budapest: Aula

Kocziszky Gy. – Bakos I. 2004a: A Strukturális és Kohéziós Alapok felhasználásának tervezési és programozási alapjai. Miskolc

– 2004b: Forrásteremtés, pályázatírás, programmenedzselés. Miskolc

Rechnitzer J. 1998: Területi stratégiák. Budapest-Pécs: Dialóg Campus, III., IV. fejezetek

Aktuális pályázatíró elektronikus és nyomtatott kiadványok, pályázati kiírásokat összegyűjtő folyóiratok. (Pl.: Pályázatfigyelő, Sansz.)

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: <b>Szakmai gyakorlat I., II., III., IV.</b> Professional training I., II., III., IV.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN 532, BTKVN 533, BTKVN 534</b>
	Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b>
	Tantárgyelem: <b>Kötelező</b>
Tárgyfelelős: Dobák Judit egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: BA 5. szemeszter, őszi	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét:	Számonkérés módja: Megfelelt / nem felelt meg
Kreditpont: tanegységekként 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A Szakmai gyakorlat célja, hogy a hallgatók már a tanulmányaik során kapcsolatba kerüljenek a munkaerőpiaci követelményekkel.</p> <p>BA II. évfolyamnak a szakmai gyakorlat a II. évet követő nyáron kötelező, elszámolása az őszi szemeszterben, utólagosan történik. Fontos, hogy a megszerzése más félévben nem lehetséges, így a nyár folyamán mindenképp teljesíteni kell. Tárgyfelvevél a harmadik tanév II. félévében szakmai gyakorlat II-II-IV. megnevezés alatt.</p> <p>A levelező tagozatos hallgatóknak lehetővé tesszük, hogy további szervezet is a gyakorlati hely legyen. Erről egyeztetni kell a szakmai gyakorlat vezető oktatóval kell.. Amennyiben a hallgató a meghirdetett listán kívüli intézményben kívánja tölteni a szakmai gyakorlatot, úgy a szervezet és a KVAI között együttműködési megállapodást kell kötni. Ennek mintáját a tanszéki weboldalon közzétesszük. de mielőtt ez aláírásra kerül, mindenképpen egyeztetni kell. Olyan intézményekkel lehetséges a szerződéskötés, amelyben a hallgató érdemi, és a szakhoz köthető munkát végezhet. Ez lehet költségvetési szerv, civil szervezet vagy piaci szereplő is, de fontos hogy ne térjen el lényegesen a képzésünk profiljától.</p> <p>Az egyes helyekkel kapcsolatos ügyintézés és egyeztetés lehetőség szerint minden év május 30-ig történjen meg.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <p>A szakmai gyakorlat időtartama: 3 hét (3x 5 x 8 munkaóra)</p> <p>A szakmai gyakorlatot csak olyan intézményben lehet teljesíteni, amellyel a KVAI-nak együttműködési szerződése van. Az elszámolás beszámolóval, és a fogadó szervezet által kiállított igazolással történik. (az igazolás és a szerződéstervezet az intézeti honlapról letölthető)</p> <p>A nyári szakmai gyakorlat helyszíneit a KVAI minden oktatási év második szemeszterében, szorgalmi időszakban meghirdeti. A hallgatók ezen helyekre jelentkezhetnek.</p>	
Félévközi számonkérés módja:	
Értékelése:	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Harvey Russell Bernard 2006: Research Methods in Anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches. Rowman Altamira</p> <p>Antal Attila 2010: Környezetpolitikai tervezés és stratégiaalkotás helyi szinten. In Kákai László szerk.: 20 évesek az önkormányzatok. Születésnap, vagy halotti tor? Pécs, 395-412.</p> <p>Böhm Antal 2010: Az önkormányzatok és a helyi társadalom In Kákai László szerk.: 20 évesek az önkormányzatok. Születésnap, vagy halotti tor? Pécs, 27-31.</p> <p>Csáth Magdolna 2013: Tudás és versenyképesség. <i>Valóság</i> (1): 31-41.</p> <p>Józsa Zoltán 2011: Változó közigazgatás. Pécs: JATEPress</p>	
Ajánlott irodalom:	

Leslie A. Baxter – Earl Babbie 2004: The Basic of Communication Research. Wadsworth/  
Thomson Learning, Belmont

J. I. Klein – C. Rice 2012: US Education Reform and National Security. Council on Foreign  
Relations. Independent. Task Force Report No. 63. USA

Nárai Márta 2010: Legyünk partnerek?! A települési önkormányzatok és a nonprofit/civil  
szervezetek viszonya. In Kákai László szerk.: 20 évesek az önkormányzatok.  
Születésnap, vagy halotti tor? Pécs, 595-608

K. Schwab 2012: The Global Competitiveness Report. 2012–2013. World Economic Forum.  
Genf