

Tantárgy neve: <b>Bevezetés az etnográfia</b> Introduction to ethnography	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN211</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Dallos Csaba egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kurzus célja szerint áttekintő képet ad az etnográfia, mint antropológiai társtudomány rendszeréről, fogalmairól, történetéről és célkitűzéseiről. Mivel a szemeszter során alapvetően a tudományszak magyar vonatkozásaival ismerkednek meg a hallgatók, az előadások menete is a magyar néprajztudomány hármastematikájához igazodik. A szellemi néprajz (folklor), a tárgyi néprajz és a társadalomnéprajz ismertetésén túl azonban a recens szintetizáló törekvések is bemutatásra kerülnek. Az előadássorozat kitér a hazai néprajzi intézmények, kiadványok és források, valamint az európai párhuzamok ismertetésére is.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tudománytörténet – A magyar néprajztudomány kezdeteitől az intézményesülésig (Magyar Néprajzi Társaság megalakulása)</li> <li>2. Tudománytörténet – Az intézményi formák kialakulásától napjainkig</li> <li>3. A magyar nép táji-történeti tagolódása – A Felföld</li> <li>4. A magyar nép táji-történeti tagolódása – Debrecen és Szeged mint nagytáji központ, hatásuk</li> <li>5. A magyar nép táji-történeti tagolódása – jászok, kunok, hajdúk</li> <li>6. Zárthelyi dolgozat + A magyar nép táji-történeti tagolódása – az Alföld peremvidékei</li> <li>7. A magyar nép táji-történeti tagolódása – Észak- és Nyugat-Dunántúl</li> <li>8. A magyar nép táji-történeti tagolódása – Dél- és Kelet-Dunántúl</li> <li>9. A magyar nép táji-történeti tagolódása – Erdély I. Kalotaszeg, Aranyosszék, Háromszék, Mezőség</li> <li>10. A magyar nép táji-történeti tagolódása – Erdély II. Csík, Gyergyó, Udvarhelyszék, Maroszsék, Küküllő-mente</li> <li>11. Zárthelyi dolgozat + A magyar nép táji-történeti tagolódása – Erdély III. A peremvidékek – Gyimes, Moldva, Bukovina</li> <li>12. Rokonsági viszonyok a falusi társadalomban. Vérokonság és műrokonság</li> <li>13. Család, családtípusok a falusi társadalomban, társadalmi tagozódás, parasztgazdaság a falusi társadalomban</li> <li>14. A magyar nyelvterület településformái</li> </ol>	
<p>Félévközi számonkérés módja: Zárthelyi dolgozatok (3), Az aláírás megszerzésének feltétele mindhárom zárthelyi dolgozat legalább elégséges szintű teljesítése.</p>	
<p>Értékelése: Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő vizsga (kollokvium).</p>	
<p>Kötelező irodalom: Kósa László 2001: A magyar néprajz tudománytörténete. Budapest: Osiris. Balassa Iván – Ortutay Gyula 1980: Magyar néprajz. Budapest: Corvina. Kósa László 1998: Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon. Budapest: Mezőgazda Kiadó.</p>	

Ajánlott irodalom:

Paládi-Kovács Attila főszerk. 1977-: Magyar néprajz. Nyolc kötetben. Budapest: Akadémiai Kiadó. [2., Gazdálkodás], [3., Kézművesség], [4., Életmód], [5., Folklor], [6., Folklor 2.], [7., Folklor 3.], [8. Társadalom].

Ortutay Gyula főszerk. 1977-1982: Magyar néprajzi lexikon. Budapest: Akadémiai Kiadó.

Tantárgy neve: <b>Társadalomelmélet</b> Theories on society	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN212</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Farkas Zoltán egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: A tantárgy keretében egyrészt átfogó képet adunk a szociológiaelméletben kialakult fő szemléletmódokról és irányzatokról, másrészt az úgynevezett intézményes szemléletmód szempontjából áttekintjük az általános szociológiaelmélet, illetve a szociológiai társadalomelmélet egyes kérdésköreit	
Tantárgy tematikus leírása: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A szociológiai szemléletmód meghatározása és fő típusai</li> <li>2. A társadalmi jelenségek magyarázata. Az intézményes szemléletmód</li> <li>3. A cselekvés megközelítése. A szükséglet mint személyes motívum</li> <li>4. A szükségletkielégítés összetevői és meghatározottsága</li> <li>5. A cselekvések kognitív motívumai és az irányultságok</li> <li>6. A kultúra fogalma és szociológiai megközelítése</li> <li>7. A szabályok és az alkalmazkodás. Az intézmény és érvényessége</li> <li>8. Az intézmények fedezete és kialakítása. Az intézmények funkciói</li> <li>9. Az intézmények fő típusai és a társadalmiság</li> <li>10. A racionális cselekvés és a racionális döntés</li> <li>11. A cselekvések típusai és a társadalmi cselekvés</li> <li>12. A társadalmi kölcsönhatás fogalma, típusai és meghatározottsága</li> <li>13. A cselekvések rendszere és az emberi élet szférái</li> <li>14. Az intézményes csoportok és a modern társadalom</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
Értékelése: Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő írásbeli vizsga (kollokvium).	
Kötelező irodalom: Farkas Zoltán 2010: Társadalomelmélet. Az intézményes szociológia elmélete. Első kötet. Miskolc: Bíbor Kiadó. Farkas Zoltán 2010: Társadalomelmélet. Az intézményes szociológia elmélete. Második kötet. Miskolc: Bíbor Kiadó. Farkas Zoltán 2009: Társadalomelméleti vázlat. Első rész. Miskolc: Bíbor Kiadó.	
Ajánlott irodalom: Alexander, Jeffrey C. 1996: Szociológiaelmélet a II. világháború után. Budapest: Balassi Kiadó. Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter szerk. 2000: Szociológiai irányzatok a XX. században. Budapest: Új Mandátum Könyvkiadó. Morel, Julius szerk. 2000: Szociológiaelmélet. Budapest: Osiris Kiadó. Némedi Dénes szerk. 2008: Modern szociológiai paradigmák. Budapest: Napvilág Kiadó. Pokol Béla 1997: Szociológiaelmélet. Budapest: Felsőoktatási Koordinációs Iroda.	

Tantárgy neve: <b>A társadalomtudományok közgazdaságtani alapjai</b> Economic Bases of Social Sciences	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN213-1</b>
	Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b>
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Havasi Virág egyetemi adjunktus	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
Tantárgy feladata és célja: Az óra keretében igyekszünk a hallgatók gazdasági műveltségét megalapozni a legfontosabb gazdasági fogalmak, jelenségek, összefüggések megismerésével annak érdekében, hogy betekintést nyerjenek a társadalomtudományok közgazdaságtudományi alapjaiba.	
Tantárgy tematikus leírása: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Közgazdasági iskolák</li> <li>2. Filmvetítés I.</li> <li>3. Fogyasztói magatartás</li> <li>4. Termelés és üzleti szervezet</li> <li>5. Piaci formák</li> <li>6. Játékelmélet, jog- és közgazdaságtan, közjavak, externáliák</li> <li>7. Makrogazdaság alapfogalmai, szereplői</li> <li>8. Számlarendszerek</li> <li>9. Bankrendszer</li> <li>10. Pénz</li> <li>11. Gazdaságpolitika</li> <li>12. Globalizáció</li> <li>13. Gazdasági válságok</li> <li>14. Filmvetítés II.</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: A kurzus elvégzéséhez szükséges aláírásért előre meghatározott anyagból, előre meghatározott időben zárthelyi dolgozatot kell írni.	
Értékelése: Választott ország gazdasági szempontú elemzése a vizsgajegyért,	
Kötelező irodalom: Samuelson – Nordhaus 2003: Közgazdaságtan. Budapest: KJK-Kerszöv.	
Ajánlott irodalom:	

Tantárgy neve: <b>Szociálpszichológia</b> Social psychology	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN214</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Csepeli György egyetemi tanár	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A Szociálpszichológia c. tárgy célja, hogy a kulturális antropológia szakos hallgatók megismerjék az egyén és a társadalom közötti közvetítésekkel foglalkozó modern szociálpszichológiai elméleteket és empirikus eredményeket. A szociálpszichológiai szótár által használt „ember” és „társadalom” szavak jelentése a nyugati kultúrkör individualizációs fejlődésének terékei. A félév során az „Én” és az „Identitás” közötti kör szociálpszichológiai jelenségeinek megtrágyálására kerül sor.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A szociálpszichológia tárgya</li> <li>2. Az ember mint meghatározatlan állat. Az ember önmeghatározása a társak által.</li> <li>3. A kommunikáció</li> <li>4. A távolság lélektől lélekig, kommunikációs architektúrák</li> <li>5. A másik személy és a kapcsolatok</li> <li>6. A személy mint kérdés. Az informális és a formális kapcsolatok</li> <li>7. A kiscsoport és a tömeg</li> <li>8. A „szociális agy”, a társas formák felbomlása, a káosz</li> <li>9. A társadalmi megismerés</li> <li>10. Tények és értékek. Reprezentációk. Vélemények, nézetek, attitűdök, scriptek</li> <li>11. Társadalmi nagycsoportok</li> <li>12. Kategorizáció, előítélet, sztereotípiák, többség-kisebbség</li> <li>13. Társadalmi identitás</li> <li>14. Az identitás táguló körei, esszencialista és konstruktivista identitás-elméletek, identitás-narratívák, közösség és egyén. Nem, nemzedék, osztály, régió, vallás, párt, etnikum, nemzet</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése: A félév során a hallgatók kötelesek az e-learning kurzus (digitalisegyetem.hu) által előírt menetrend szerint az egyes órák anyagával foglalkozni (Szociálpszichológia I. és II). A hallgatók a Szociológiai Intézetben kapnak azonosítót az tárgyakkhoz. A kurzust írásos vizsga (kollokvium) zárja.</p>	
<p>Kötelező irodalom: Csepeli György 2006: Szociálpszichológia. Budapest: Osiris.</p>	
<p>Ajánlott irodalom: Feischmidt Margit szerk. 2011: Etnicitás. Budapest: Gondolat.</p>	

Tantárgy neve: <b>A társadalomtudományok jogtudományi alapjai</b> Legal concepts in the social sciences	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN215-1</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Furmanné Pankucsi Márta főiskolai docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja:</p> <p>A tárgy bemutatja, hogy a modern társadalomtudományok hogyan függenek össze a jogtudományokkal, miként alapozták meg történetileg az államtudományok és a jogtudományok a társadalomtudományokat.</p> <p>Kiemelt témaként foglalkozunk az állam és a társadalom kapcsolatával, valamint az emberi magatartás irányításával, ezen belül a magatartási szabályok, így a jogszabályok szerepével. Részletesen tárgyaljuk a jog alapvető kategóriáit és azok társadalomtudományi összefüggéseit.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A társadalom és az állam</li> <li>2. Az alapvető társadalmi funkciók és az állam funkciói</li> <li>3. A normák szerepe a társadalmi fejlődésben</li> <li>4. Az egyéni szocializáció és a társadalmi hatások szerepe a normakövető magatartás kialakulásában</li> <li>5. A magatartásszabályok típusai</li> <li>6. A jogszabály szerkezete, a jogforrások hierarchiája</li> <li>7. A jog ágazati tagozódása, közjog és magánjog</li> <li>8. A felelősség típusai</li> <li>9. Jogképesség és cselekvőképesség</li> <li>10. A jog érvényessége</li> <li>11. Időbeli, területi és tárgyi hatály</li> <li>12. Joghézag és méltányosság</li> <li>13. Jogalkotás, jogértelmezés</li> <li>14. Jogalkalmazás</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése:</p> <p>Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő vizsga (kollokvium).</p>	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Szabó Miklós szerk. 2001: Bevezetés a jog-és államtudományokba. Miskolc: Bíbor Kiadó.</p>	
<p>Ajánlott irodalom:</p> <p>Pokol Béla 2000: Jogi alaptan. Budapest: Rejtjel.</p> <p>Szabó Miklós 2003: Jogi alapfogalmak. Miskolc: Bíbor Kiadó.</p> <p>Szilágyi Péter 1998: Jogi alaptan. Budapest: Osiris.</p>	

Tantárgy neve: <b>Kommunikációelmélet</b> Communication theories	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN216</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Zsolt Péter egyetemi tanársegéd	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kommunikáció elméletei a legkülönbözőbb diszciplínák művelőinek kommunikációval kapcsolatos hipotéziseiből és kutatásaiból adódott össze az elmúlt évtizedekben. Ennek tematikus megközelítésével próbálja bemutatni a kurzus a különböző nézőpontokat, és aztán a kommunikációkutatók önálló diszciplináris nézőpontját</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Társadalom, nyelv, gondolkodás, beszédaktus, a kommunikatív jelenségszféra</li> <li>2. Pszichológia, néhány betegség kommunikációs kórképe, kongruencia-elmélet, terápiás nézőpontok</li> <li>3. A jó kommunikáció és az életminőség, mediáció, fejlődéslelektan, nyelvészeti alapkategóriák, Mead szociológiai elmélete</li> <li>4. A nyelv kialakulása és a fejlődéslelektan, kommunikációs definíciók, szociálpszichológia, a kommunikációs csatornák osztályozása, a tekintet szociálpszichológiai vizsgálata, a metakommunikáció, a kontroll, az érzelmek szabályozása</li> <li>5. Csoportos kommunikációs jellemzők, verbális és nem-verbális, osztály- és rétegződés-kutatások</li> <li>6. Szerepek, a társadalom alapegysége, kötőjeles szociológiák</li> <li>7. A feminista kommunikációelméletek, szociolingvisztika</li> <li>8. A szociolingvisztika tárgya, William Labov, Basil Bernstein, a fekete angol</li> <li>9. Kulturális antropológia és kommunikáció</li> <li>10. Az arckifejezés, mimika, kultúra és nyelv</li> <li>11. Térhasználat - E. T. Hall antropológiája, Időhasználat</li> <li>12. A kommunikációkutatás alapító atyái</li> <li>13. Meggyőzés, politikai marketing, kommunikációkutatások</li> <li>14. Etológia, humánétológia, állati és emberi elme, agresszivitás, távolságszabályozás, zooszemiotika</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése: Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő vizsga (kollokvium). Két kérdést kap a hallgató, a kisebb pontszámot érőben egy konkrét elméletre vonatkozót (ez a könyv tárgymutatójából nézhető meg), a nagyobb pontszámot érő feladatban pedig két diszciplináris területből az egyiket lehet kiválasztani, és kell kidolgozni.</p>	
<p>Kötelező irodalom: Zsolt Péter 2004: Kommunikációelméletek diszciplinái, Budapest – Vác: Eu-Synergon.</p>	
<p>Ajánlott irodalom: Griffin, Em 2001: Bevezetés a kommunikációelméletbe. Budapest: Harmat. Terestyéni Tamás: Kommunikációelmélet: A testbeszédtől az internetig. Budapest: Typotex Kft, 2006.</p>	




Tantárgy neve: <b>Antropológia alapfogalmai</b> Basic notions in the anthropology	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN221</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Kotics József egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A tantárgy anyaga szervesen kapcsolódik a Bevezetés a kulturális antropológiába című kurzushoz. Az előadás célja, hogy a hallgatók a kulturális antropológia bevett fogalomkészletét elsajátítsák, továbbá törekszünk az antropológiai szemléletre jellemző émiikus módszertani beállítódást megalapozó speciális fogalmak listájának megismertetésére. Az előadás széles tárgykört érint: a rokonsági rendszerek, gazdasági szerveződés, személyközi kapcsolatok rendszere, a vallás és művészet kérdése.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A nyelv és a kommunikáció</li> <li>2. Gazdasági rendszerek. Cseretípusok</li> <li>3. Családi csoportok: házasság, család.</li> <li>4. A rokonsági rendszerek: Leszármazási rendszerek</li> <li>5. A rokonsági rendszerek :Rokonsági terminológia típusok</li> <li>6. Nem rokoni alapon szerveződő csoportok</li> <li>7. Nemek antropológiai vizsgálata</li> <li>8. Politikai rendszerek</li> <li>9. Társadalmi rangsor és rétegződés</li> <li>10. Társadalmi státusz és társadalmi szerep</li> <li>11. Enkultúráció és szocializáció</li> <li>12. Társadalmi kontroll</li> <li>13. Művészetek</li> <li>14. Vallási rendszerek</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése: Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő vizsga (kollokvium).</p>	
<p>Kötelező irodalom: Bitterli, Urs 1982: „Vadak” és „civilizáltak”. Budapest: Gondolat. Descola, Philippe – Lenclud, Gérard – Severi, Carlo – Taylor, Anne Christine 1993: A kulturális antropológia eszméi. Budapest: Századvég. Hollós Marida 1993: Bevezetés a kulturális antropológiába. Budapest: ELTE BTK Kulturális Antropológia. Kunt Ernő 2003: Az antropológia keresése. Budapest: L’Harmattan. Leach, Edmund 1996: Szociálandropológia. Budapest: Osiris. Wolf, Eric. R. 1995: Európa és a történelem nélküli népek. Budapest: Akadémiai – Osiris – Századvég.</p>	
<p>Ajánlott irodalom: Hofer Tamás 1984: Történeti fordulat az európai etnológiában. In: Hofer Tamás szerk. Történeti antropológia. Antropológiai írások 8-10. sz. Budapest: Niedermüller Péter 1994: Paradigmák és esélyek. in A kultúrákutató esélyei. Replika</p>	

13-14:89-130.

Service, E. R. – Sahlins, M. D. – Wolf, E. R. 1973: Vadászok, törzsek, parasztok. Budapest: Kossuth, 15-59, 139-284.

Klaniczay Gábor 1993: Gondolatok a népi kultúra szubkultúra és az ellenkultúra viszonyáról.

In: Múltunk jövője. Szabadelvűek a népi kultúráról. T-Twins. Budapest: 113-121.

Lévi-Strauss, Claude 1979: Szomorú trópusok. Budapest: Európa, 49-62., 204-235.

Tantárgy neve: <b>Antropológiatörténet II.</b> History of anthropology II.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN222</b>
	Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b>
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Biczó Gábor egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A tantárgy célja, hogy betekintést nyújtson a modern kulturális antropológia 20. századi irányzatainak történetébe, valamint bemutassa az iskolákat, antropológiai szakterületeket reprezentáló legfontosabb szerzőket és munkásságukat. A tárgy szorosan kapcsolódik a Kutatásmódszertan című előadáshoz. A kulturális antropológia története II. című tárgy a kulturális antropológia I. című tárgy folytatása. A tárgy a történeti partikularizmushoz kapcsolódó szerzők életművének bemutatásán keresztül nyújt betekintést a 20-as és 30-as évek népszerű antropológiai iskoláinak tudományos eredményeibe. A kulturális antropológia és szociálintropológia története I-II. című tárgy a második szemesztert lezáró Alapvizsga és a legkésőbb a hatodik szemeszter befejezéséig kötelező Kulturális antropológia szigorlat követelményeibe hangsúlyosan beépített ismeretekről ad átfogó tájékoztatást.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ruth Benedict</li> <li>2. Margaret Mead</li> <li>3. A freudianizmus hatása az antropológiára és ennek kritikája (Kardiner és a neofreudianizmus)</li> <li>4. Francia Strukturalizmus I. E. Durkheim</li> <li>5. Francia strukturalizmus II. C. Lévi-Strauss</li> <li>6. Brit szociálintropológia I. Radcliffe-Brown</li> <li>7. Brit szociálintropológia II. Malinowski</li> <li>8. Brit szociálintropológia III. E. Evans-Pritchard, E. Leach, Raymond Firth</li> <li>9. Szimbolikus antropológia</li> <li>10. Leslie White és az általános evolúció elmélete</li> <li>11. Kulturális ökológia</li> <li>12. Interpretív antropológia, C. Geertz</li> <li>13. Feminista antropológia, posztmodern antropológia</li> <li>14. Összefoglaló előadás</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése: A kurzus az <i>Alapvizsga</i> (BTKVN227) része, külön számonkérés nincs. Az elégséges osztályzathoz a maximális teljesítmény 60%-át meghaladó minimumra van szükség.</p>	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Benedict, Ruth 1988: A kultúra mintái In: Maróti Andor szerk.: Forrásmunkák a kultúra elméletéből 1. Budapest: Tankönyvkiadó, 191-203.</p> <p>Durkheim, Emil 1978: Mi a társadalmi tény és A társadalmi tények megfigyelésével kapcsolatos szabályok In: Társadalmi tények magyarázata. Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 25-68.</p> <p>Evans-Pritchard, Evan 1997: Szociálintropológia: múlt és jelen In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 558-575.</p> <p>Geertz, Clifford 1994: „A bennszülöttek szemszögéből” Az antropológiai megértés</p>	

- természetéről In: Értelmezés hatalma. Budapest: Századvég Kiadó, 200-217.
- Geertz, Clifford 1994: Mély játék: Jegyzetek a bali kakasviadalról. In: Értelmezés hatalma. Budapest: Századvég Kiadó, 126-170.
- Kardiner, Abram 1997: A pszichodinamikus analízis módszere: In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 295-323.
- Le Cron, A – Foster, M. 1983: A szimbolizáció kialakulása a kultúrában In: Hoppál Mihály – Niedermüller Péter szerk.: Jelképek. Budapest: Tömegkommunikációs Kutatóközpont, 19-44.
- Lévi-Strauss, Claude 1997: Asdiwal története. In: Mérföldkövek szerk: Ságbi Gábor. Budapest: Panem, 1997. 623-672.
- Lévi-Strauss, Claude 1997: Struktúrafogalom az etnológiában. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 578-622.
- Malinowski, Bronislaw 1972: A funkcionális elemzés. In: Baloma. Budapest: Gondolat, 401-425.
- Mead, Margaret 2003: A férfi és nő. Budapest: Gondolat.
- Radcliffe Brown 1997: A funkció fogalma a társadalomtudományokban. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 409-419.
- Rosaldo, Renato 2003: A bánat és a fejevadászok örjöngésének kapcsolata In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 257-279.
- Slocum, Sally 2003: A gyűjtögető asszony. In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 182-195.
- Steward, Julien 1997: A kulturális ökológia fogalma és módszerei. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 442-457.
- White, Leslie 1997: Az energia és a kultúra evolúciója. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 461-486.

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: <b>Antropológiatörténet IV.</b> History of anthropology IV.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN223</b>
	Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b>
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Biczó Gábor egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A szeminárium az antropológia tudománytörténetének meghatározó szerzőihez köthető auctor szövegek feldolgozásával foglalkozik. Az óra felépítése és menete szigorúan követi az Antropológiatörténet II. előadássorozat menetét. A hallgatók konkrét szöveghelyekhez kötve ismerkedhetnek a legfontosabb antropológiai kérdésekkel. A szeminárium kronológiai rendben tárgyalja a 20. század antropológiai iskoláit, legfontosabb elméleti törekvéseit, valamint a második világháborút követően kialakuló interdiszciplináris és holisztikus látásmóddal jellemezhető antropológiai irányzatokat. A szeminárium különös hangsúlyt fektet arra, hogy a szociálintropológia, valamint a kulturális antropológia témáját a hallgatók számára világosan megkülönböztesse. A hallgatók részletesen foglalkoznak a kiemelkedő jelentőségű kortárs antropológiai elméletekkel: szociobiológia, ökológiai antropológia, interpretív irányzat, kognitív antropológia és posztmodern törekvések. A tárgy az antropológiai műveltség elengedhetetlen alapismereteit teszi a hallgatók számára hozzáférhetővé.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ruth Benedict és Margaret Mead</li> <li>2. Abram Kardiner</li> <li>3. Marcell Mauss</li> <li>4. Bronislaw Malinowski</li> <li>5. Radcliffe-Brown</li> <li>6. Julien Steward és Roy Rappaport</li> <li>7. Leslie A. White</li> <li>8. Marvin Harris</li> <li>9. Claude Lévy-Strauss</li> <li>10. Szociobiológia</li> <li>11. Feminista antropológia, posztmodern antropológia</li> <li>12. Interpretív antropológia</li> <li>13. Szimbolikus antropológia</li> <li>14. Mary Douglas</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése: Az aláírás és gyakorlati jegy megszerzése szakirodalmi referátum elkészítésével, illetve a kötelező szakirodalom olvasásával, feldolgozásával történik.</p> <p>Szakirodalmi referátum: a megadott témaköröket szakirodalmi referátumokban dolgozzák fel a hallgatók, amelyet 20 perces előadás formájában ismertetnek a kurzus további résztvevőivel. A referátum formai követelményei: min. 15 ezer karakteres szöveg (betűméret: 12-es Times New Roman, sorköz: 1,5.)</p> <p>A referátum tartalmi követelményei: az elkészített referátum karakterizálja a választott téma alapvető elvi, empirikus problémáit, rendszerezi fontosabb tematikus csomópontjait. A</p>	

referátumra a hallgató a kidolgozott téma kézbe adható vázlatát elkészíti, a szemináriumi dolgozatot a folyó szemeszter utolsó előadásán leadja a szemináriumvezető oktatónak.

Az aláírás megszerzésére nincs lehetősége annak a hallgatónak, aki:

- háromnál több igazolatlan hiánnyal rendelkezik (az óralátogatás kötelező!)
- választott témájából nem referál
- nem tartja be a kitűzött feladatok teljesítésére megjelölt határidőket

Az értékelés szempontjai:

A hallgatók félév végi érdemjegyének meghatározása, az írott formában és szóban teljesített szakirodalmi referátum (50%), illetve a kötelező szakirodalom olvasása (50%) alapján történik.

Kötelező irodalom:

- White, Leslie A 1997: Az energia és a kultúra evolúciója. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 461-486.
- Douglas, Mary 2003: Külső határok. In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 239-251.
- Friedlander, Judith 2003: Szociobiológiai vita az Egyesült Államokban. In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 160-178.
- Geertz, Clifford 1994: Sűrű leírás. In: Clifford Geertz: Az értelmezés hatalma. Budapest: Osiris, 170-199.
- Harris, Marvin 1997: A kulturális materializmus elméleti alapelvei. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 517-554.
- Kardiner, Abram 1997: A pszichodinamikus analízis módszere. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 295-322.
- Lévy-Strauss, Claude 1997: Struktúrafogalom az etnológiában. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 578-622.
- Malinowski, Bronislaw 1972: A nyugati pacifikum argonautái. In: Bronislaw Malinowski: Baloma. Budapest: Gondolat, 7-110
- Mauss, Marcell 2000: Tanulmány az ajándékról. In: Marcell Mauss: Szociológia és antropológia Budapest: Osiris, 195-223. és 316-341.
- Mead, Margaret 1970: Egy nap Szamoán. In: Margaret Mead: Férfi és nő. Budapest: Gondolat, 5-84.
- Ortner, Sherry B. 2003: Nő és férfi, avagy természet és kultúra. In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 195-212.
- A. Radcliffe-Brown: Struktúra és funkció a primitív társadalom. Debrecen: Csokonai, 85-96., 23-34.
- Rappaport, Roy 2003: A környezeti viszonyok rituális szabályozása egy új-guineai nép körében In: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 52-69.
- Rosaldo, Renato 2003: A bánat és a fejevadászok örjögésének kapcsolata. Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen: Csokonai, 257-278.
- Steward, Julien 1997: A kulturális ökológia fogalma és módszere. In: Mérföldkövek. Budapest: Panem, 442-456.

Ajánlott irodalom:

Tantárgy neve: <b>Kutatásmódszertan II.</b> Research methods II.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN224</b>
	Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b>
	Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Kotics József egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Kollokvium
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A kulturális antropológia a különböző népek és népcsoportok kultúráját és társadalmi szerveződését empirikus, azaz tapasztalati tények alapján kutató tudomány, s mint ilyen következtetéseit a kutatott társadalom körében személyesen gyűjtött és rendszerezett információkból vonja le. A kurzus az empirikus kultúrakutatásának módszertani alapozása után az antropológiai kutatás módszertani sajátosságait kívánja bemutatni. A kollégium átfogó képet kíván adni az antropológiai gyűjtőmunka legfontosabb módszereiről és technikáiról, másfelől az alapvető kutatástechnikák gyakoroltatásával fejleszteni kívánja a megfigyelőkészséget, valamint az adatrögzítés- és rendszerezés alkalmazásának lehetőségeit és módjait kívánja megismertetni. A hozzátartozó szemináriumon az előadáson elhangzottak gyakorlati elsajátítása folyik.</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Megfigyelések az empirikus kultúrakutatásban. Proxemikai megfigyelés.</li> <li>2. A résztvevéses megfigyelés elmélete és gyakorlata.</li> <li>3. A terepmunka kutatások története.</li> <li>4. A terepmunka objektív feltételei.</li> <li>5. A terepmunka szubjektív feltételei.</li> <li>6. A cenzus fajtái, jelentősége.</li> <li>7. Feljegyzések a terepen.</li> <li>8. Interjútechnikák. Az etnográfiai interjú.</li> <li>9. Foglalkozási interjú.</li> <li>10. Élettörténeti interjú.</li> <li>11. Narratív interjú.</li> <li>12. A genealógiai interjú.</li> <li>13. Személyes dokumentumok az empirikus kultúrakutatásban.</li> <li>14. A szociometria alkalmazhatósága az antropológiai kutatásban.</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
Értékelése: Az előadások és a kötelező szakirodalom anyagának ismeretére épülő vizsga (kollokvium).	
<p>Kötelező irodalom:</p> <p>Babbie Earl: 1995: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata. Budapest: Balassi 30-337.</p> <p>Becskeházi Attila 1991: Valóságfelépítés az élettörténetekben. <i>Valóság</i> 7. sz. 65-73.</p> <p>Borsányi László 1988: Megfigyelési technikák az etnológiai terepmunkában. <i>Ethnographia</i> 53-82.</p> <p>Borsányi László 1991: Az élettörténetek jelentősége az antropológiai kutatásokban és az életút interjú készítésének főbb szempontjai. Átmenetek (a csíkszeredai Kommunikációs antropológiai műhely kiadványa) 2(4): 59-64.</p> <p>Gagy József szerk. 1999: Ismerős terepen. Válogatás csíkszeredai antropológiai írásokból. Csíkszereda: Pro Print.</p> <p>Válogatott tanulmányok. Új Mandátum Könyvkiadó 1998. 60-92 p.</p>	

Hankiss Ágnes 1980: „Én-ontológiák”. Az élettörténet mitologikus áthangolása. In: Frank Tibor-Hoppál Mihály szerk.: Hiedelemrendszer és társadalmi tudat. II. kötet Budapest, 30-39.

Kunt Ernő 1990: Emlékezés és felejtés, avagy a halál három kalapja. In: *Holmi* 1990. október 1089-1101.

Niedermüller Péter 1988: Élettörténet és életrajzi elbeszélés. *Ethnographia* 3-4. sz. 376-389.

Mérei Ferenc 1991: Közösségek rejtett hálózata. A szociometriai értelmezés. Budapest: Tömegkommunikációs Kutatóközpont.

Seidman, Irving 2002: Az interjú, mint kvalitatív kutatási módszer. Budapest: Műszaki.

Ajánlott irodalom:

Bíró A. Zoltán 1996: A történetmondás mint az antropológiai kutatás tárgya. In: Bodó Júlianna – Oláh Sándor szerk.: Elmentünk? Székelyföldi életutak. Csíkszereda: KAM Regionális és Antropológiai Kutatások Központja, 237-259.

Kelemen János 1990: Tudományelmélet: módszerek és programok. *BUKSZ* (2) Nyár 217-226.

Winch, Peter 1988: A társadalomtudomány eszméje. Hermész Könyvek. Budapest: Akadémiai Kiadó, 53-94.

Fél Edit 1991: A saját kultúrájában kutató etnológus. *Ethnographia* 102 (1-2):168-180.

Werner, Oswald 1994: „Transzcendencia” és metodológia az etnográfiaiban. *Replika* 13-14:175-182.p

Buda Béla 1980: Az empátia - a beleélés lélektana. Budapest: Gondolat, 286-296.



Tantárgy neve: <b>Kutatásmódszertan IV.</b> Research methods IV.	Tantárgy Neptun kódja: <b>BTKVN225</b> Tantárgyfelelős intézet: <b>KVAI</b> Tantárgyelem: Kötelező
Tárgyfelelős: Kotics József egyetemi docens	
Javasolt félév: BA 2. félév, tavasz	Előfeltétel: Nincs
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja: Gyakorlati jegy
Kreditpont: 2	Tagozat: Nappali
<p>Tantárgy feladata és célja: A szeminárium célja, hogy átfogó ismereteket nyújtson a csoportos terepmunkát megalapozó kutatás módszertani és elméleti kérdéseire. A tárgy közvetlen célja, hogy érthetővé tegye azt a folyamatot, mely az antropológiai kutatás lényegét jelentő terepmunkától, egy módszeresen vizsgált probléma szöveges elemzéséig terjed. A kurzus résztvevői ennek megfelelően nem csupán elméleti, de gyakorlati értékű ismereteket szerezhetnek önálló antropológiai kutatások tervezésére, kivitelezésére és ellenőrzésére. A kurzus résztvevői, a foglalkozások során elsajátítják többek között a kvalitatív interjútechnikák különféle típusait (vezérfonal-interjú, életútinterjú, narratív interjú, fókuszcsoporthoz tartozó interjú, genealógiai interjú), továbbá megismerkedhetnek a lokális közösségek belső társadalmi viszonyai feltárását elősegítő különféle módszertani eljárásokkal (mentális térképezés, proxemikai megfigyelés stb.).</p>	
<p>Tantárgy tematikus leírása:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Az empirikus terepkutatás célja, feladata, alapelvei.</li> <li>2. Terep és kutatás I.: interjútechnikák (vezérfonal interjú, narratív biográfia, fókuszcsoporthoz tartozó interjú).</li> <li>3. Terep és kutatás II. mentális térképezés, proxemikai megfigyelés.</li> <li>4. Terep és kutatás III.: genealógiai táblázat, cenzus, survey-típusú kérdőív.</li> <li>5. Terep és írás: terepnapló, jegyzetelési technikák, rögzítés terepen.</li> <li>6. Módszertan: terepmunka-beszámoló, kutatói jelentés.</li> <li>7. Csoportos terepmunka felkészítés, egyéni kutatási feladatok.</li> <li>8. Csoportos terepgyakorlat.</li> <li>9. Hallgatói feladatok megbeszélése.</li> <li>10. Kutatási beszámoló.</li> <li>11. Kutatási beszámoló.</li> <li>12. Kutatási beszámoló.</li> <li>13. Kutatási beszámoló.</li> <li>14. Értékelés.</li> </ol>	
Félévközi számonkérés módja: –	
<p>Értékelése:</p> <p>1.1. Nappalis és levelezős képzésben résztvevő hallgatók számára:</p> <p><i>Az aláírás és gyakorlati jegy megszerzésének feltétele:</i></p> <p>1) Egyéni terepmunka: <i>(vázlatos) kutatási terv, 1 élettörténeti interjú, 1 genealógiai táblázat elkészítése, 1 proxemikai megfigyelés rögzítése</i></p> <p>2) Csoportos terepmunka: <i>20 kérdőív elkészítése</i></p> <p>Az aláírás megszerzésére nincs lehetősége annak a hallgatónak, aki: - háromnál több igazolatlan hiánnyal rendelkezik (nappalis képzésben résztvevő hallgatók esetében), illetve aki a megadott konzultációs időpontokon nem vesz részt (levelezős hallgatók esetében). Az óralátogatás, illetve a konzultációkon való megjelenés gyakorlati</p>	

foglalkozások esetében kötelező!

- választott témájából nem készíti el a cenzust, kutatási tervet stb. (az előadás megtartásának elmulasztására nincs lehetőség, a távolmaradásra utólagos indokokat nem fogadok el!)
- nem tartja be a kitűzött feladatok teljesítésére megjelölt határidőket

Kötelező irodalom:

- Heltai Erzsébet- Tarjányi József 2004: A mélyinterjú készítése – és az elkövethető hibák forrásai. In: Letenyei László szerk.: Településkutatás. Szöveggyűjtemény. Budapest: L'Harmattan – Ráció Kiadó, 501-543.
- Héra Gábor – Ligeti György 2005: Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába. Budapest: Osiris.
- Malinowski, Bronislaw 2000 (1922): A nyugat-csendes-óceániai térség argonautái. *Café Babel* 36 (2), 43-57.
- San Román, Teresa 2004: A megérezéstől a megerősítésig: a terepmunka az antropológiában. In: Letenyei László szerk.: Településkutatás. Szöveggyűjtemény. Budapest: L'Harmattan – Ráció Kiadó, 359-369.
- Stocking, George W. 1983: The Ethnographer's Magic: Fieldwork in British Anthropology from Tylor to Malinowski. In: G.W. Stocking ed. *Observers Observed: Essays on Ethnographic Fieldwork. History of Anthropology. Vol 1.* 70-120.
- Szathmári Milán 2004: Hazai példák a mentális térképezés alkalmazására. In: Letenyei László szerk.: Településkutatás. Szöveggyűjtemény. Budapest: L'Harmattan – Ráció Kiadó, 615-646.
- Vörös Miklós – Frida Balázs 2004: Az antropológiai résztvevő megfigyelés története. Bronislaw Malinowski: A nyugat-csendes-óceániai térség argonautái. (Részlet) In: Letenyei László szerk.: Településkutatás. Szöveggyűjtemény. Budapest: L'Harmattan – Ráció Kiadó, 395-440
- Whyte, William Foote 1999 (1955): Utcasarki társadalom. Budapest: Új Mandátum, 301-408.

Ajánlott irodalom:

- Eco, Umberto 1992: Hogyan írjunk szakdolgozatot? Budapest: Gondolat.
- Héra Gábor – Ligeti György 2005: Megfigyelés. Az interjú. In: Uők: Módszertan. A társadalmi jelenségek kutatása. Budapest: Osiris Kiadó, 116-172.
- Kovács Éva szerk. 2007: Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet. Budapest – Pécs: Néprajzi Múzeum – PTE BTK Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék.
- Niedermüller Péter 1988: Élettörténet és életrajzi elbeszélés. *Ethnographia* (3-4): 370-389..